

МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОАНАЛИЗА

Автор-составитель
К.И. Ананьева

ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ
РАЗДЕЛ I. ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

**Учебно-методическое пособие
для студентов ВУЗов**

Москва, 2013

Печатается по решению Ученого совета
НОУ ВПО «Московский институт психоанализа»

Общий психологический практикум. Раздел I. Эмпирические методы исследования в психологии / Автор-составитель К.И. Ананьева. М.: ..., 2013. ...– стр.

В пособии представлены основные методы, используемые психологами как в классических, так и в современных исследованиях. Пособие содержит описание основных эмпирических методов и методик, а также ряд лабораторных работ, выполнение которых позволит студентам познакомиться и освоить предложенный исследовательский инструментарий.

Методическое пособие адресовано студентам психологических факультетов, обучающихся по программе бакалавр.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ.

НАБЛЮДЕНИЕ

Лабораторная работа

АНКЕТИРОВАНИЕ

Лабораторная работа

ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЕ

Лабораторная работа

ЭКСПЕРТНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Лабораторная работа

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ

Лабораторная работа

ЛИТЕРАТУРА, ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПОСОБИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Общая психология – раздел психологии, в рамках которого теоретически и экспериментально изучают закономерности возникновения и функционирования психического отражения в деятельности человека. Говоря об общей психологии, имеют в виду изучение психических процессов (познавательных, эмоциональных, волевых), психических свойств (способности, характер, темперамент) и психических состояний (бодрость, усталость, апатия, депрессия, эйфория, скука, тревога и т.д.) у *нормального* взрослого человека. В качестве фундаментальной научной задачи общей психологии является изучение вопросов методологии, теории и истории психологической науки. Прикладные аспекты общей психологией раскрываются в следующем: через «постановку» новых проблем и идей для общей психологии и осуществление практической проверки принципов и теорий обогащающих психологию «живыми» фактами.

Целью общепсихологического практикума является знакомство с методами и методиками психологического исследования, а так же начальной статистической обработкой полученных данных. Первый раздел будет посвящен знакомству с различными типами исследовательских процедур, второй – методам сбора эмпирических данных о конкретных психических свойствах, процессах и явлениях.

Задачами учебного курса являются:

- сформировать целостные представления о данной области знания;
- выработать практические навыки, необходимые для решения широкого круга задач.
- дать знания о требованиях, предъявляемых к методикам;
- познакомить с разными видами методов и методик психологического исследования;
- показать основные этапы планирования психологических исследований;
- указать основные принципы обработки и интерпретации полученных данных.

Место дисциплины в структуре ООП:

Курс «Общий психологический практикум» является составной частью профессионального цикла базовой (общепрофессиональной) подготовки (Б.3). Программа курса ориентирована на теоретическую и практическую подготовку к научно-исследовательской работе.

Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данного курса, формируются в процессе изучения цикла ГСЭ (Б.1), математического и естественнонаучного цикла (Б.2), в частности, Анатомия ЦНС, Философия, Современные концепции естествознания и в процессе изучения курсов Базовой общепрофессиональной части (Б.3): «Введение в профессию», «Психодиагностика», «Экспериментальная психология», «Математические методы в психологии».

Данную учебную дисциплину дополняет параллельное освоение курса «Общая психология», в совокупности с которым они составляют основу для изучения курсов «Психология личности», «Социальной психологии», «Основы консультативной психологии», «Психология труда», и др.

Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-2, ОК-4, ОК-7, ОК-8, ОК-12, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-10, ПК-11, ПК-17 (наименование в соответствии с ФГОС ВПО)

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- историю возникновения и развития эксперимента в психологии;
- основные теоретико-методологические и этические принципы конструирования и проведения исследования;

- классификацию психологических методов исследования и современные подходы к их использованию.

Уметь:

- формулировать цель психологического исследования в соответствии с изучаемой проблемой;

- организовать исследовательский процесс;

- соблюдать в своей деятельности профессионально-этические нормы;

- подбирать методические инструменты, адекватные поставленным задачам и целям;

- проводить методические процедуры в соответствии с этическими и методическими правилами;

- описывать результаты и делать обобщающие выводы по результатам проведенных исследований.

Владеть:

- понятийным аппаратом общей психологии;

- навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного проведения исследовательских процедур;

- навыками группировки и обработки информации полученной в ходе проведения исследования с помощью стандартных компьютерных статистических систем.

Объем дисциплины и виды учебной работы:

Вид учебной деятельности	Всего часов	Семестры			
		1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	144	36	36	36	36
В том числе:					
Лекции	32	8	8	8	8
Практические занятия (ПЗ)					
Семинары (С)					
Лабораторные работы (ЛР)	112	28	28	28	28

Самостоятельная работа (всего)	144	36	36	36	36
В том числе:					
Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы		36	36	36	36
Реферат					
Другие виды самостоятельной работы					
Вид промежуточной аттестации (зачет)		3	3	3	3
Общая трудоемкость часы	288	72	72	72	72
Зачетные единицы	8	2	2	2	2

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

Методы, используемые в психологических исследованиях можно классифицировать исходя из различных оснований, но мы остановимся на классификации, предложенной классиком отечественной психологии *Борисом Герасимовичем Ананьевым* (1907-1972). По мнению Ананьева (Ананьев, 1977), методы исследования можно подразделить на следующие четыре группы:

1. **Организационные методы.** Речь идет об этапах организации сбора данных. К данной группе относят:

- *сравнительный метод* – предполагает сравнение каких-либо групп испытуемых (например, группа больных сравнивается с группой здоровых, группа мужчин сравнивается с группой женщин, группа гуманитариев сравнивается с математиками и т.п.);

- *лонгитюдный метод* - непрерывное отслеживание психологического развития группы испытуемых на протяжении многих лет. Его целью является установление причин внутренних индивидуальных изменений у одного индивидуума, различных индивидуумов и в различных группах (например, исследование речевого развития, когнитивного развития, формирования физических навыков и др.)

- *комплексный метод* – реализация исследовательских программ, в которых участвуют специалисты из разных областей знания: психологи, педагоги, медики, математики и т.п.

2. **Методы эмпирического исследования.** Сюда относятся конкретные методы и методики исследования:

- наблюдение и самонаблюдение (интроспекция);

- эксперимент (лабораторный, полевой, формирующий);

- психодиагностические методы (беседа, анкетирование, интервьюирование, тестирование);

- биографические (праксемические) методы, т.е. методы анализа продуктов жизнедеятельности (изучение документации, исследование жизненного пути, анализ биографий, профессиография и др.).

3. **Методы анализа экспериментального материала** подразделяются на:

- *количественный анализ* - очень обширная группа методов математической и статистической обработки данных в приложении к задачам психологического исследования;

- *качественный анализ* – предполагает дифференциацию фактического материала по группам, описание типовых и исключительных случаев.

4. **Интерпретационные методы.**

- *генетический метод* позволяет интерпретировать весь фактический материал в терминах развития, выделяя фазы, стадии развития, а также критические моменты становления психических функций, что ведет к установлению «вертикальных» связей между уровнями развития.

Интерпретация может даваться на *филогенетическом уровне* - становление структур психики в ходе биологической эволюции вида или социокультурной истории человечества, либо на *онтогенетическом уровне* — формирование психических структур в течение жизни отдельного индивида.

- *структурный метод* устанавливает «горизонтальные» связи между различными элементами психики. Здесь используются методы изучения всевозможных структур, в частности, *классификация* (разделение сущностей или явлений на разновидности согласно каким-либо важным признакам) и *типологизация* (метод научного познания, направленный на разбиение некоторой изучаемой совокупности объектов на обладающие

определенными свойствами упорядоченные и систематизированные группы с помощью идеализированной модели или типа).

Методы психологического исследования



Организационные:

- Сравнительный метод;
- Лонгитюдный метод;
- Комплексный метод.



Эмпирические:

- Обсервационные методы (наблюдение, самонаблюдение)
- Эксперимент (естественный, лабораторный, полевой, формирующий);
- Психодиагностический метод (тестирование, опрос и т.д.);
- Анализ процессов и продуктов жизнедеятельности;
- Моделирование;
- Биографический метод.



Методы анализа данных:

- Методы математико-статистического анализа данных;
- Методы качественного анализа.



Интерпретационные методы:

- Генетические методы (филогенетический, онтогенетический);
- Структурные методы (классификация, типологизация).

Теперь остановимся более подробно на некоторых эмпирических методах.

НАБЛЮДЕНИЕ

Научное познание как способ отражения реальности неизменно предусматривает восприятие особенностей явлений природы и сфер человеческой деятельности. Говоря в широком смысле, любой метод эмпирического исследования содержит в себе элементы наблюдения. Более того, эксперимент, тестирование, устный или письменный опрос, экспертное оценивание, и пр. вполне могут быть рассмотрены как разновидности наблюдений, отличающихся своими условиями и характером выполняемых при этом процедур (цит. по Горбатов, 2003).

Метод наблюдения базируется на *двух принципах*:

1. Пассивность субъекта познания. Этот принцип выражается в отказе от вмешательства в изучаемые процессы для сохранения естественности их течения.

2. Непосредственность восприятия. Данный принцип подразумевает ограничение возможности получения данных ситуацией настоящего времени, т.е. наблюдается только то, что происходит «здесь и сейчас».

В психологии, говоря о наблюдении, имеют в виду метод изучения психических особенностей индивида на основе фиксации проявлений его поведения.

Предметом наблюдений могут служить:

1) речевая деятельность (ее содержание, продолжительность, направленность, интенсивность и др.);

2) экспрессивные реакции (выразительные движения лица, тела);

3) положение тела в пространстве (перемещения, дистанция, направление движений и др.);

4) физические контакты (касания, толчки, удары, передачи и др.).

Научное наблюдение отличается от житейского следующим:

- *Целенаправленность*. Наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается воспринимать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких и отчетливых второстепенных раздражителей, а существенный материал останется неучтенным;

- *Систематичность*. Позволит достоверно отличить случайное от типичного, закономерного;

- *Планомерность*. Следование плану или программе способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение, когда, где, при каких условиях;

- *Аналитичность*. Наблюдение предполагает не только констатацию наблюдаемых фактов, но и их объяснение;

- *Регистрация результатов*, которая позволяет исключить ошибки памяти, и тем самым уменьшить субъективизм выводов и обобщений;

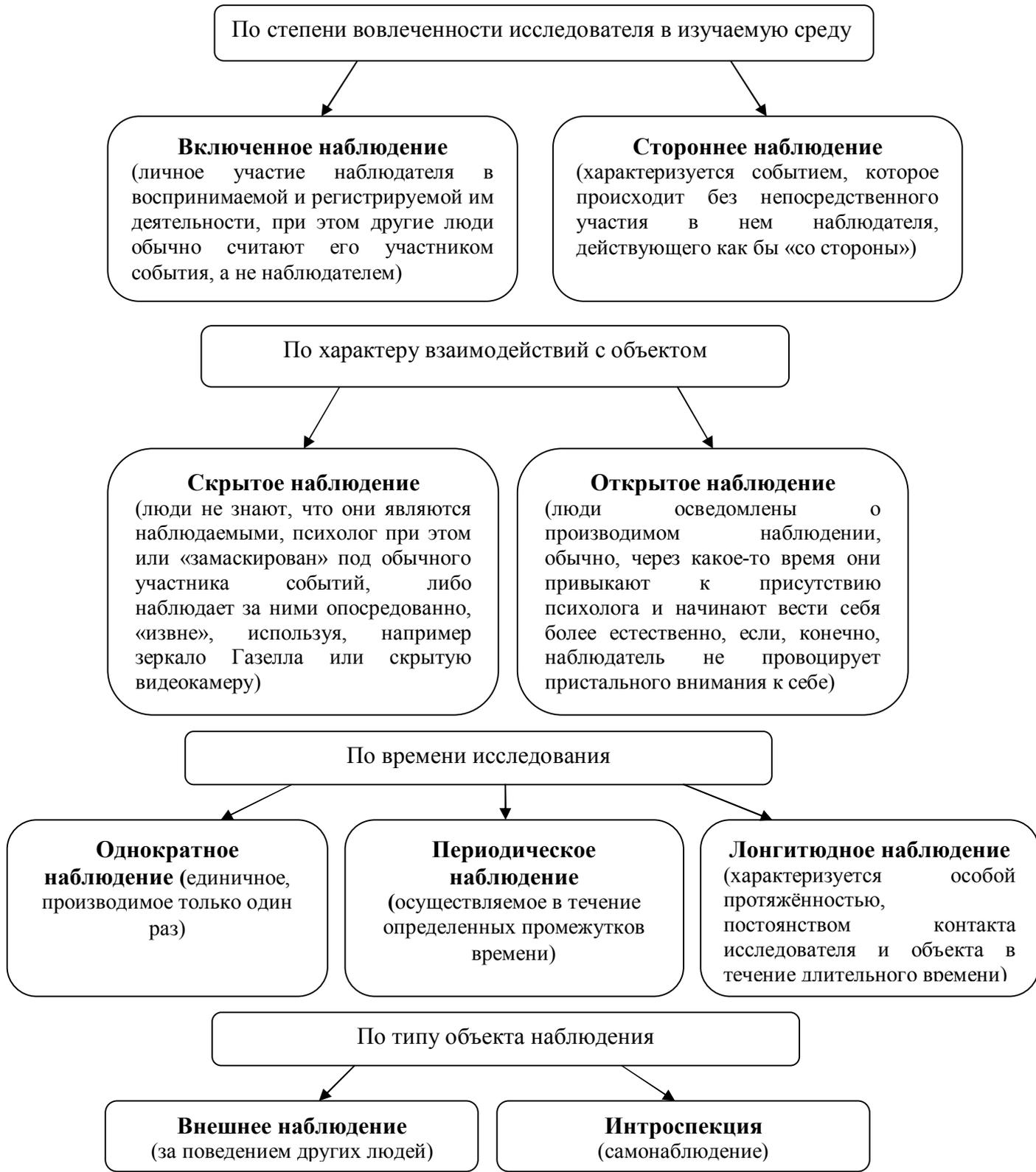
- *Оперированием системой специальных терминов*, что способствует четкому и недвусмысленному обозначению наблюдаемого материала и единообразию возможных интерпретаций.

Как метод психологического исследования, наблюдение имеет свои сильные и слабые стороны. *Сильными* моментами является: богатство собираемых сведений, сохранение естественности условий деятельности, возможность использования разнообразных технических средств. К слабым сторонам метода наблюдения можно отнести субъективизм (результаты во многом зависят от опыта, научных взглядов, квалификации, интересов и пристрастий исследователя), невозможность контролировать ситуацию, вмешиваться в ход событий без их искажений, а также вследствие пассивности наблюдателя наблюдение требует значительных затрат времени.

Современное психологическое исследование не обходится без применения метода наблюдения на какой-либо из стадий, но практически никогда не ограничивается лишь

этим методом. Изучение сложных психических явлений требует от исследователя, как правило, последовательного применения целого комплекса различных эмпирических методов познания.

Выше приведены общие характеристики психологического наблюдения. Однако данный метод имеет множество разновидностей, выделяемых по тем или иным основаниям. Рассмотрим *классификацию наблюдений*.





Этапы научного наблюдения

1. Определение цели наблюдения (для чего, зачем оно осуществляется);
2. Выбор объекта исследований (какой индивид или какого рода группа подлежит изучению);
3. Уточнение предмета исследования (какие именно стороны поведения раскрывают содержание изучаемых психических феноменов);
4. Планирование ситуаций наблюдения (в каких случаях или при каких условиях предмет исследований обнаруживает себя наиболее отчетливо);
5. Подбор способа наблюдения, наименее влияющего на объект и в наибольшей степени обеспечивающего сбор необходимой информации (как наблюдать);
6. Установление продолжительности общего времени исследований и числа наблюдений (сколько наблюдать);
7. Выбор способов регистрации исследуемого материала (как вести записи);
8. Прогнозирование возможных ошибок наблюдения и поиск возможностей их предотвращения;
9. Осуществление сеанса предварительного, пробного наблюдения, необходимого для уточнения действий предыдущих этапов и выявления организационных недоработок;
10. Исправление программы наблюдения;
11. Этап проведения наблюдения;
12. Обработка и интерпретация полученной информации.

Системы регистрации наблюдаемого материала

• ***Признаковые (знаковые) системы.*** В данном случае заранее описываются конкретные виды поведения, характерные для данной сферы. Затем фиксируют, какие из них проявились и насколько часто в период наблюдения. Каждый признак должен быть сформулирован однозначно для понимания разными людьми и не требовать дополнительных разъяснений. В ходе наблюдения может проявиться какая-либо упущенная ранее существенная характеристика, которую по необходимости допустимо внести, как и иные необходимые дополнения уже после начала наблюдения.

• ***Система категорий.*** Система содержит полное описание всех видов возможного поведения, при этом возможность добавлять в нее что-либо исключается. Совокупность категорий составляется на научной основе и предполагается, что она охватывает все теоретически возможные проявления изучаемого процесса.

• ***Шкала рейтинга.*** В данном случае внимание исследователя обращено не на наличие того или иного признака, а на количественную или качественную степень его присутствия. При этом работа осуществляется по заранее подготовленной порядковой шкале. Специфика шкалы заключается в том, что она обычно заполняется либо на последней стадии наблюдения, либо по его окончании. Из всех способов регистрации данных этот способ наиболее субъективен.

Типичные ошибки наблюдения

• неосознанное игнорирование наблюдателем всего, что может противоречить гипотезе исследования;

• смешивание главного и второстепенного, случайного и закономерного в процессе наблюдений;

• преждевременность обобщений и выводов;

• оценка одного психического феномена на основании признака поведения, относящегося к другому феномену;

• акцентирование внимания наблюдателя на противоположных себе чертах характера или формах поведения наблюдаемых;

• определяющее влияние на итоги наблюдения первого впечатления о человеке или группе;

• непринятие во внимание возможных мотивов действий, самочувствия наблюдаемых, значимых изменений условий ситуации.

•

Для ***объективизации*** процедур наблюдения рекомендуется:

- изучать объект усилиями нескольких, независимо работающих друг от друга исследователей;

- использовать технические средства фиксации и обработки данных;

- детально разрабатывать программу наблюдений;

- использовать неоднократные повторные наблюдения одних и тех же объектов.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

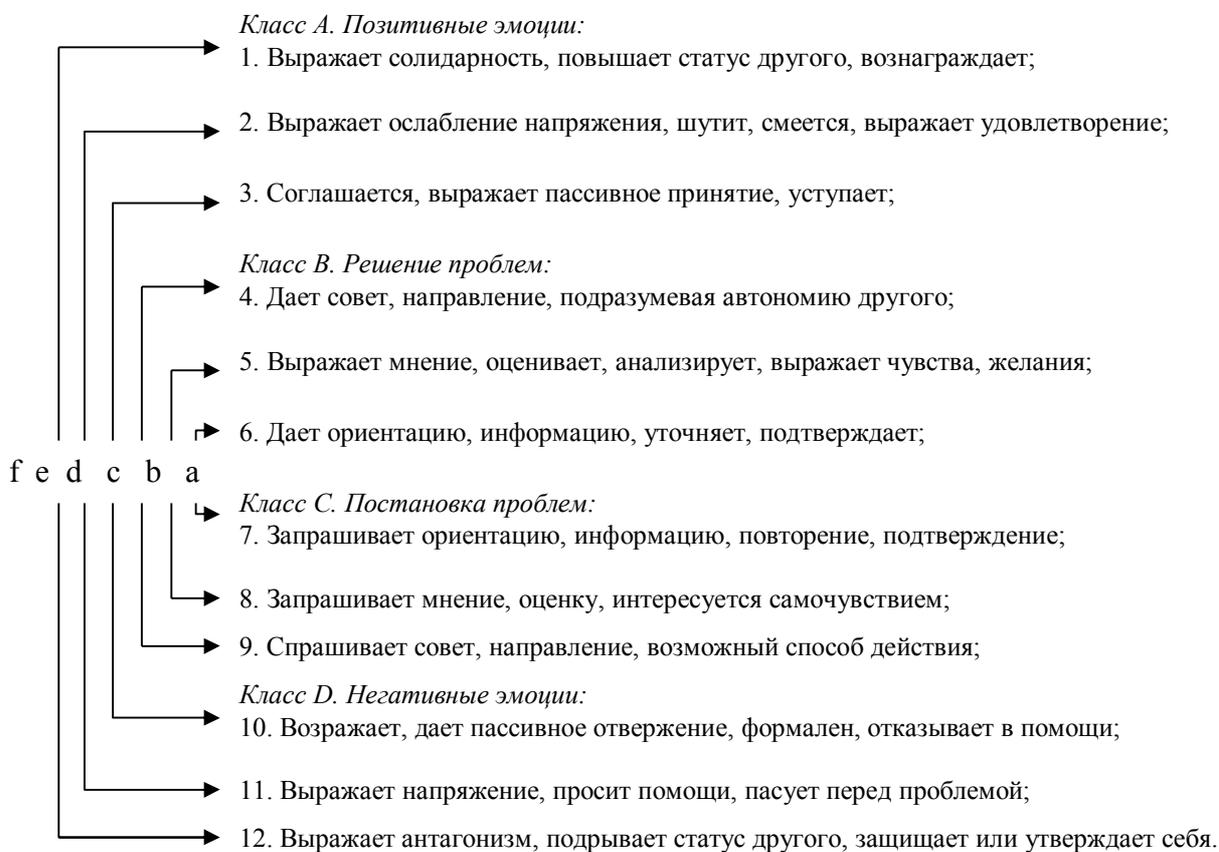
Цель: Освоение метода наблюдения.

Задача: Выявление типов поведения людей в дискуссии.

В данной лабораторной работе студентам предлагается использовать схемы наблюдения. В работе предлагается использовать схема наблюдения Р. Бейлза (описание приводится по Горбатов, 2003; Корнилова, 1997).

Схема наблюдения Р. Бейлза

Р. Бейлз путем свободного наблюдения за работой групп выявил более восьмидесяти признаков межличностного общения, которые при систематизации были сведены в 12 категорий, а последние - в четыре класса: позитивные эмоции, решение проблем, постановка проблем, негативные эмоции (на схеме обозначены заглавными латинскими буквами).



Строчными латинскими буквами здесь обозначены связи между категориями:

- a - проблемы ориентации,
- b - проблемы оценивания,
- c - проблемы контроля,
- d - проблемы нахождения решения,
- e - проблемы преодоления напряженности,
- f - проблемы интеграции.

Данные связи были выделены на основе соответствующей концепции стадий групповой работы при решении задач Р. Бейлза.

Работая со схемой Бейлза, наблюдатель имеет возможность зафиксировать формальную (но не содержательную) сторону общегрупповой дискуссии. Для этого он, категории из перечня соотносятся с репликами участников общения.

Данный этап может быть оформлен следующий образом:

- кто говорит? (источник сообщения);
- к кому обращается? (адресат);
- по какой категории? (номер).

При анализе записи номер категории указывает и на тип высказывания, и на его эмоциональную окраску, а также на стадию решения проблемы. Частота речевых актов также отражает особенности протекания дискуссии, в частности, в виде процентных соотношений разных видов актов на различных стадиях обсуждения.

Считается, что описанная система категорий главным образом приспособлена для наблюдений за дискуссиями на заданную тему в ученических и студенческих группах.

Она активно применяется и сейчас, несмотря на ряд существенных критических замечаний (формальность анализа, произвольность выделения количества и содержания категорий и т.д.).

Задания:

- 1) Используя предложенные схемы, проведите наблюдение за ходом дискуссии в коллективе.
- 2) Сопоставьте содержание программ наблюдений и полученные Вами результаты с аналогичными характеристиками работы других наблюдателей из числа Ваших коллег.
- 3) Продумайте, в чем состоят недостатки предложенной системы категорий? Что бы Вы изменили в ней?

Пример выполнения лабораторной работы

Лабораторная работа была выполнена студентом Т.М.В. на материале фильма «Гараж».

Методика исследования: Методика наблюдения за ходом дискуссии Р. Бейлза.

Цель исследования: Выявление типов поведения в дискуссии.

Материал и оборудование исследования: Диск с фильмом «Гараж» Э.Рязанова, бумага, ручка, часы, калькулятор.

Процедура исследования: Исследование проводится по методике Р. Бейлза (Горбатов, 2003). Используется систематизация признаков межличностного общения — 12 категорий (обозначены буквами а, в, с, d, е). Категории сведены к 4-м классам: А, В, С, D (по Т.В. Корниловой).

Строчными латинскими буквами обозначены связи между категориями.

- а - проблемы ориентации,
- в - проблемы оценивания,
- с - проблемы контроля,
- d - проблемы нахождения решения,
- е - проблемы преодоления напряженности,
- f - проблемы интеграции.

Класс А. Позитивные эмоции:

- f 1. Выражает солидарность, повышает статус другого, вознаграждает;
- е 2. Выражает ослабление напряжения, шутит, смеется, выражает удовлетворение;
- d 3. Соглашается, выражает пассивное принятие, уступает;

Класс В. Решение проблем:

- с 4. Дает совет, направление, подразумевая автономию другого;
- в 5. Выражает мнение, оценивает, анализирует, выражает чувства, желания;
- а 6. Дает ориентацию, информацию, уточняет, подтверждает;

Класс С. Постановка проблем:

- а 7. Запрашивает ориентацию, информацию, повторение, подтверждение;
- в 8. Запрашивает мнение, оценку, интересуется самочувствием;
- с 9. Спрашивает совет, направление, возможный способ действия;

Класс D. Негативные эмоции:

- d 10. Возражает, дает пассивное отвержение, формален, отказывает в помощи;
- е 11. Выражает напряжение, просит помощи, пасует перед проблемой;
- f 12. Выражает антагонизм, подрывает статус другого, защищает или утверждает себя.

Фиксируется формальная (но не содержательная) сторона общегрупповой дискуссии. В процессе наблюдения реплики участников дискуссии соотносятся с категориями, представленными выше. Запись наблюдаемого производится следующим

образом: составляется таблица с именами участников дискуссии и категориями высказываний. Каждая реплика кодируется: к кому обращается участник (адресат), по какой категории (номер); затем вносится в таблицу. Например, К-f12 в строке «Аникеева» означает, что высказывание Аникеевой было обращено к Карпухину и соответствует категории f12 (табл.1). Адресат высказывания кодируется по первой букве имени или фамилии (табл.1), если адресат высказывания - группа, запись начинается с букв ГРП. Высказывание, обращенное одновременно к нескольким участникам, записывается как одно, адресаты перечисляются (например, А/С-f12 – высказывание обращено одновременно к Аникеевой и Сидорину).

Исследование проводится непрерывно и однократно, т.е. исследователь не возвращается к просмотренным ранее эпизодам с целью уточнить или прояснить увиденное. Запись разбита на равные промежутки времени по 10 минут каждый и начинается с 12-й минуты фильма (момент озвучивания проблемы и начало дискуссии).

Оцениваются высказывания, доступные для слуха всех участников. Эпизоды, в которых персонажи ведут закрытые для остальной группы диалоги или мыслят вслух, пропущены.

Участники дискуссии: сотрудники «НИИ по охране животных от окружающей среды», члены гаражно-строительного кооператива «Фауна».

Аникеева — ж., около 50 лет, председатель правления кооператива.

Сидорин — м., около 40 лет, член правления кооператива.

Малаева, - ж., около 30 лет.

Жена Гуськова — ж., около 40 лет, присутствует на собрании вместо мужа, сотрудника института.

Карпухин — м., около 40 лет.

Кушакова — ж., 35-40 лет, член кооператива, не является сотрудником института.

Жених — м., 35-40 лет, попал на собрание из загса (женился), стремится попасть домой, «к невесте».

Смирновский — м., около 50 лет.

Марина — ж., дочь Смирновского, член кооператива, не является сотрудником института. Из группы, кроме отца, знакома с только с Наташей.

Наташа — ж., 25-30 лет, не является членом кооператива, сотрудница института.

Тромбонист — м., 35-40 лет.

Сын Милосердова — м., 25-30 лет, не является сотрудником института.

Фетисов - м., 35-40 лет.

Хвостов - м., 35-40 лет. По состоянию здоровья не может говорить, но активно участвует в дискуссии, прибегая к невербальному общению.

Якубов — м., пенсионер, сотрудник института.

Результаты исследования:

Таблица. 1 Запись наблюдения за дискуссией.

	1 — 10 мин.	11— 20 мин.	21 — 30 мин.	31— 40 мин.	41 — 50 мин.	51— 60 мин.	61— 70 мин.	71— 80 мин.	81 —85 мин.
Аникеева (А)	Г-d10 (3); Х-d10; Г-f12; Я- f12	Г/Ф/Х-f12; Х- f12 (2); ГРП-а6; Г-d10; Ку-ф1 (3); Г-f12 (3); Ф-f12; ГРП-e11	М-f12 (2); Ф-f12; Х-f12; ГРП-d10; ГРП- b5; РП-d3	М-d10 (2); Т-f12; Я-f1 (2); ГРП- d3; М-f12); ГРП-b5;	ГРП-с4; СМ-с4;	Ф-с4; СМ-d10; СМ-f12(2);	ГРП-e11; ГРП-в5; Ку-d10; Ку-f12 (2) ;	Ку-f12; ГРП-d3; Г-d10; С-f12;	

Жена Гуськова (Г)	С-f12, ГРП-f12; Аf12(2); ГРПe11(3); ГРП-b5;	ГРП-a6; А/С- f12(2); А-f12- (4); К-f12;	С-a6; С-f12; Кy- f12 (2); ГРП-f12;		М-f1;	К-f12; М-f1; ГРП-e2	М-f1(2); Х-f1;	Кy- f1А2; ГРПe11; С-a7; ГРП-e2;	ГРП-e2
Жених (Ж)	Г/Ф/Я/Х- d10	ГРП-b5	Г/Ф/Х-e11; ГРП- b5; М -f12; Т-f12		ГРП- e11; С- f12;		Кy-f12; Кy-a6; ГРП-a6;		ГРП-e2
Карпухин (К)	Г/Ф/Я/Х- d10	АС-f1; Я-f12; Г-f12; Т-f12; Г/Х-f12	Я-f12; ГРП -f12; Г/Ф/Х -e11; ГРП- c4 М-f12; ГРП- e11; ГРП-b5 (2); ГРП-d3; А-d3	ГРП – b5; ГРП – f12; М –f12; С-f12	М- f12(3); Ф-f12;	Г-f12; Н-f12(2); Н-d3	ГРП- f12(2); Г-f12; СМ- b5; М-e11; М-f12; Х-f12;	ГРП- d10; Ф-d3;	ГРП- e2; ГРП- f12;
Кушакова (Ку)	Х-f12; Н- d10	Ф-f12; Ф-b8; Г- f12; Т-f12; Г/Х- f12	ГРП-e11; М-А7; М-f12 (2); ГРП- b5;	М-f12 (3); ГРП-f12	М-f12;	С-f12;	М-f12; А- f12 (3);	А-f12; ГРП- f12;	ГРП-f12
Малева (М)	А/С-f12;	ГРП-f12;	Х-a7; ГРП-a6 (3); Ж-d10 (2); С- a6 (2); Кy-f12; А- f12; К-f12; ГРП -b8; ГРП-f12 (2); ГРП-c4; ГРП-b5;	А-d3; ГРП-a6; К-b5; ГРП- c4; С-c4; К-d3; К- d10; Я-f1;	ГРП-c4; С-d10; Ж-c4;	ГРП-e2	К-f12(4); Кy/сМ- d10; Кy-e11; ГРП-e11; Кy-f12;	Г-f1;	ГРП- e2; Г-f1; ГРП-a7
Марина (Мн)	Ф-f12; Н- f12; Х-f12;			М-d10;		ГРП-d10; ГРП-e2			
Наташа (Н)	Х-f1 (3)					К-a7; ГРП-e2; А-f12; СМ-f1; ГРП-f12;			
Смирновский (СМ)			ГРП-a6; А-d10; С-f12;		А-f12;	К-b5; ГРП-e2 ГРП-b5; С-d3(2); А-a6; ГРП-a6; ГРП-f12; К-f12; Н-f1	К-f12;		Кy-d10

Сидорин (С)	Г-d10;	Ф-d10; ГРП-а6; Х-f12; Я-f12;	Х-d10; ГРП-f12; М-d10 (2) Г/Ф/Х/Я-с4; Г/Ф/Х/Я-а7; М-f12 (2); РП- b5 (2); РП-d3	М-а6; Т-f12 (2); Я- f1(2); К- f12;	ГРП-с4 (2); К- d3; Ф- d3; А- d10;	Ку-f12; Ку-d3; СМ-f12; СМ-f12;	Х-а7; Х- d10 ГРП- d3 (2); Ку-f12;	Г-f1; ГРП-с4; ГРП-f1; А-d10;	
Сын Милосердова (СМ)	Н-d10		А-d10;	ГРП-b5; М-f1;		ГРП-e2; ГРП-e2;	К-f12;		Ку-d10
Тромбонист (Т)	Ф-f12 (2); Г/Ф/Я/Х- d10	К-f12; Г/Х-f12	Х-f12; М-10; ГРП-e11; ГРП- с4; ГРП-d3; - d10;	ГРП-f12 (2); А/С-а7;	М-f12; ГРП-f12; ГРП-e2		К-а7; К-f1		
Фетисов (Ф)	ГРП-б5; ГРП-f12; М-f12; ГРП- b5; А/С-f12; См-f12;	А/С-f12; Т-f12; ГРП-f12; С-а7; ГРП-а6; ГРП- а7; Ку-f12 (2); ГРП-с4	С-f12; А-f12	Я-f12;	Ж-d10; М-f1; К-f12; А/С-d10; К-f12;	ГРП-e2	ГРП-e2; С-d10; Х-f1; Х-f1;	К-а6;	С-f12
Хвостов (Х)	А-f12; ГРП-f12; ГРП-b5;	А/С-f12;			М-f1		ГРП-f12;	ГРП-с4 (2);	Ж-e2; ГРП-а7
Якубов (Я)	Ф-f12; ГРП-а7	А/С-f12; А/С -b5; С-f12 (2); А-f12 (2); К- f12;	ГРП-e11; А-f12;	А-d10; А/С-а7;			ГРП-а6;		

Полученные результаты были обработаны следующим образом: суммируются высказывания по категориям и классам.

Таблица 2. Сумма высказываний участников дискуссии по каждой категории и классу признаков межличностного общения.

	f1	e2	d3	Сумма А	с4	b5	а6	Сумма В	а7	b8	с9	Сумма С	d10	e11	f12	Сумма D	Общая сумма высказываний
Аникеева (А)	7	0	3	10	3	3	1	7	0	0	0	0	11	2	20	33	50
Жена Гуськова (Г)	5	3	0	8	0	1	2	3	1	0	0	1	0	4	17	21	33
Жених (Ж)	0	1	0	1	0	2	2	4	0	0	0	0	1	2	4	7	12
Карпухин (К)	1	1	4	6	1	4	0	5	0	0	0	0	2	3	23	28	39
Кушакова (Ку)	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	2	1	1	20	22	25
Млаева (М)	3	2	2	7	5	2	6	13	2	1	0	3	5	2	12	19	42
Марина (Мн)	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	5	6
Наташа (Н)	4	1	0	5	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	2	8
Сидорин (С)	4	0	6	10	4	2	2	8	2	0	0	2	8	0	12	20	40
Смирновский (СМ)	1	1	2	4	0	2	3	5	0	0	0	0	2	0	5	7	16

Сын Милосердова (сМ)	1	2	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	1	4	8
Тромбонист (Т)	1	1	1	3	1	0	0	1	2	0	0	2	3	1	9	13	19
Фетисов (Ф)	3	2	0	5	1	2	2	5	2	0	0	2	3	0	15	18	30
Хвостов (Х)	1	1	0	2	2	1	0	3	1	0	0	1	0	0	4	4	10
Якубов (Я)	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	2	1	1	8	10	14
Общая сумма высказываний по категориям и классам	31	16	18	65	17	22	19	58	14	2	0	16	42	16	55	213	352

Данные таблицы 2 позволяют выявить процентное соотношение по каждому классу высказываний (табл. 3) для каждого участника и для группы в целом. Общее количество высказываний каждого участника в течение дискуссии подсчитывается и берется за 100%, затем высказывания распределяются по 4-м классам в процентном соотношении. В таблице 3 черным фоном выделены значения, превышающие среднее значение по группе, жирный шрифт означает, что участник ни разу за время дискуссии не прибегал к высказываниям, относящимся к данному классу. Серым фоном отмечены значения, отклоняющиеся от среднего значения больше, чем на 50% в сторону уменьшения (низкие).

Таблица 3. Процентное распределение высказываний участников по 4-м классам признаков межличностного общения.

	Позитивные эмоции - А	Решение проблем - В	Постановка проблем - С	Негативные эмоции — D
Аникеева (А)	20,00%	14,00%	0,00%	66,00%
Жена Гуськова (Г)	24,24%	9,09%	3,03%	63,64%
Жених (Ж)	8,33%	33,33%	0,00%	58,33%
Карпухин (К)	15,38%	12,82%	0,00%	71,79%
Кушакова (Ку)	0,00%	4,00%	8,00%	88,00%
Малаева (М)	16,67%	30,95%	7,14%	45,24%
Марина (Мн)	16,67%	0,00%	0,00%	83,33%
Наташа (Н)	62,50%	0,00%	12,50%	25,00%
Сидорин (С)	25,00%	20,00%	5,00%	50,00%
Смирновский (СМ)	25,00%	31,25%	0,00%	43,75%
Сын Милосердова (сМ)	37,5%	12,5%	0,00%	50,00%
Тромбонист (Т)	15,79%	5,26%	10,52%	68,42%
Фетисов (Ф)	16,67%	16,67%	6,67%	60,00%
Хвостов (Х)	20,00%	30,00%	10,00%	40,00%
Якубов (Я)	0,00%	14,29%	14,29%	71,42%
<i>Среднее значение по группе</i>	18,46%	16,48%	4,55%	60,51%

Далее по общему количеству высказываний участника определяется уровень его активности в дискуссии (табл. 4). Активность определяется по шкале (шкала 1) соотношений, где активность прямо пропорциональна количеству высказываний за время дискуссии. Было выделено три уровня активности: низкий, средний и высокий.

Шкала 1. Соотношение «Количество высказываний — уровень активности» участников дискуссии

Низкая активность	Средняя активность	Высокая активность
6-20 высказываний	21-35 высказываний	36-50 высказываний

Таблица 4. Уровень активности участников дискуссии

Количество высказываний		Уровень
Аникеева (А)	50	высокий
Малаева (М)	42	
Сидорин (С)	40	
Карпухин (К)	39	
Жена Гуськова (Г)	33	средний
Фетисов (Ф)	30	
Кушакова (Ку)	25	
Тромбонист (Т)	19	
Смирновский (СМ)	16	низкий
Якубов (Я)	14	
Жених (Ж)	12	
Хвостов (Х)	10	
Наташа (Н)	8	
Сын Милосердова (сМ)	8	
Марина (Мн)	6	

Далее, интересно рассмотреть персонажей, показавших равные результаты в классах А, В, С и D («двойников»), а также определить, есть ли среди участников группы, совпадающие по каким-либо признакам. Удалось выделить три большие группы по совпадению следующих показателей: позитивные эмоции (А), уровень негативных эмоций (D), постановка/решение проблем (сумма В и С) (табл. 5). «Двойниками» оказались пары Аникеева-Карпухин, Малаева-Хвостов, Фетисов-Сидорин.

Таблица 5. Группы участников по признакам

	Позитивные эмоции А	Решение проблем В	Постановка проблем С	Сумма В и С	Негативные эмоции D
Группа 1					
Аникеева (А)	20,00%	14,00%	0,00%	14,00%	66,00%
Карпухин (К)	15,38%	12,82%	0,00%	12,82%	71,79%
Жена Гуськова (Г)	24,24%	9,09%	3,03%	12,00%	63,64%
Кушакова (Ку)	0,00%	4,00%	8,00%	12,00%	88,00%
Марина (Мн)	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%
Тромбонист (Т)	15,79%	5,26%	10,52%	15,7%	68,42%
Группа 2					
Малаева (М)	16,67%	30,95%	7,14%	38,00%	45,24%
Фетисов (Ф)	16,67%	16,67%	6,67%	23,00%	60,00%
Хвостов (Х)	20,00%	30,00%	10,00%	40,00%	40,00%
Сидорин (С)	25,00%	20,00%	5,00%	25,00%	50,00%
Смирновский (СМ)	25,00%	31,25%	0,00%	31,25%	43,75%
Жених (Ж)	8,33%	33,33%	0,00%	33,33%	58,33%
Группа 3					

Якубов (Я)	0,00%	14.29%	14.29%	28.58%	71.42%
Наташа (Н)	62,50%	0,00%	12,50%	12,50%	25,00%
Сын Милосердова (сМ)	37.5%	12.5%	0,00%	12.5%	50,00%

Выводы

Исследование, проведенное по методике Бейлза, позволило сделать выводы, основанные на формальной оценке высказываний участников дискуссии, и не затрагивало сути обсуждаемых вопросов и взаимоотношения участников.

В целом дискуссию отличает существенный перевес негативных эмоций. Это ее «фон», что следует учитывать при оценке типов поведения и стадий групповой работы, так как следование общему тону дискуссии (каким бы он ни был) и его усиление может говорить о конформизме, пассивности или даже бессилии ее участников. Наоборот, акцент на наименее выраженных проявлениях категории (в нашем случае это *категория с* - «проблемы контроля») скорее всего, свидетельствует о конструктивном подходе, стремлении решить проблему.

1. Группа 1 (шестеро участников – Аникеева, Карпухин, Жена Гуськова, Кушакова, Марина, Тромбонист) проявила склонность к игнорированию проблемы, обсуждавшийся в дискуссии. Как видно, ни на одной из стадий обсуждения разрешение конфликта не было ее приоритетом. Вначале эта группа «пасует перед проблемой» и показывает высокий уровень напряжения, затем концентрируется на эмоциях, по преимуществу негативных: выражает антагонизм, протестует, критикует оппонентов. Как мы уже говорили, в контексте обсуждаемой дискуссии это свидетельствует о спаде активности группы, следовании «общему настроению». Группу отличает нестабильность: она не была настойчива ни в одной из линий поведения.

Вывод: нестабильный, пассивно-деструктивный тип поведения; достижение цели путем нагнетания обстановки или выжидания в условиях враждебности.

2. Группа 2 (шестеро участников – Малаева, Фетисов, Хвостов, Сидорин, Смирновский, Жених) стабильна. На протяжении всей дискуссии она демонстрирует постоянство по двум показателям: контроль и ориентация, что говорит об ее устойчивом стремлении к решению проблемы. Помимо этого, группа демонстрирует готовность к «согласию и уступкам» на протяжении всей дискуссии. Как отмечалось выше, *категория с* (проблемы контроля) в нашем случае может служить индикатором повышенной активности группы в поисках нестандартного решения проблемы: это акцент на линии поведения, противоречащей общему настроению дискуссии.

Вывод: группа показала стабильное поведение, направленное на разрешение конфликта путем поиска нестандартных решений.

Методика Бейлза позволила выявить типы поведения участников и динамику дискуссии, не прибегая к анализу ее предмета. В качестве материала для лабораторной работы использовался фильм, благодаря чему нам известны взаимоотношения персонажей и их скрытые мотивы, что не всегда доступно для наблюдения в реальности.

АНКЕТИРОВАНИЕ

Анкетирование - это процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков. Анкеты самостоятельно заполняются респондентами (цит. по Бурлачук, 2010; Гобратов, 2003; Клайн, 1994).

Достоинствами анкетирования считаются:

- высокая оперативность получения информации;
- возможность организации массовых обследований;
- относительно малая трудоемкость процедур подготовки, проведения и обработки результатов исследований;
- отсутствие влияния личности и поведения опрашиваемого на работу респондентов;
- не выраженностью у исследователя отношений субъективного пристрастия к кому-либо из отвечающих.

Также можно выделить и некоторые **недостатки**:

- отсутствие личного контакта (что не позволяет изменять порядок и формулировки вопросов в зависимости от ответов или поведения респондентов);
- недостаточная достоверность «самоотчетов» (иногда на ответы респондентов могут влиять их неосознаваемые установки и мотивы или желание представить себя в более выгодном свете).

Анкетирование считается вспомогательным методом исследования.

Основные виды вопросов в анкете

По содержанию (или направленности) вопросов:

- 1) о личности респондента (пол, возраст, образование, профессия, семейное положение и т. д.)
- 2) о «фактах сознания» (выявление мнений, мотивов, ожиданий, планов, оценочных суждений);
- 3) о «фактах поведения» (выявление реальных поступков, действий и результатов деятельности людей).

По форме ответа:

- **Закрытый вопрос** - содержит полный набор возможных ответов. При этом респондент лишь обозначает графически свой выбор из данных ему вариантов. Количество делаемых выборов (один или несколько) обычно оговаривается инструкцией. Данный тип подразделяется на:

- а) дихотомическую форму (предлагающая противоположные, взаимоисключающие ответы);
- б) поливариантную форму (предусматривающая несколько ответов, из которых можно выбрать несколько);
- в) шкальную форму (используемая для выражения интенсивности отношения, например: полностью согласен; согласен, но бывают исключения; не знаю; не согласен, но иногда бывает; совершенно не согласен);

- **Открытый вопрос** - предполагает, что ответ на него целиком и полностью сформулирует сам респондент.

По способу формулирования:

- **Прямой вопрос** - направлен на непосредственное, открытое получение информации от респондента.

• Косвенный вопрос - обычно связан с использованием какой-либо воображаемой ситуации, маскирующей критический потенциал передаваемой информации.

По функции вопросы анкеты подразделяются на:

- информационные (основные) - направлены на получение информации от каждого из респондентов.

- вопросы-фильтры – используются, когда необходимы сведения не от всей совокупности респондентов, а только отчасти из них.

- контрольные (уточняющие) - дают возможность уточнить правильность сообщенных респондентами сведений, а также исключить из дальнейшего рассмотрения недостоверные ответы.

К последнему типу вопросов относятся обычно вопросы двух разновидностей: повторения информационных или сформулированные другими словами, и вопросы для выявления социально одобряемых ответов.

Способы повышения эффективности контроля при заполнении анкеты:

- в анкете основной и контрольный вопрос не следует размещать рядом, иначе будет обнаружена их взаимосвязь;

- ответы на прямые вопросы лучше контролировать косвенными вопросами;

- контролю необходимо подвергать лишь наиболее существенные вопросы в анкете;

- необходимость в контроле, как правило, снижается, если значительная часть вопросов допускает отклонения от ответа, выражения неопределенности мнения (такие как «не знаю», «затрудняюсь ответить», «когда как» и т. п.).

Этапы подготовки анкеты.

I. Анализ темы анкетирования, выделение в ней отдельных проблем;

II. Разработка пробной анкеты с преобладанием открытых вопросов;

III. Пилотажное анкетирование. Анализ его результатов;

IV. Уточнение формулировок инструкций и содержания вопросов;

V. Анкетирование;

VI. Обобщение и интерпретация результатов. Подготовка отчета.

Композиция анкеты.

Анкета обычно начинается с краткого вступления – обращения к респонденту, где излагается тема опроса, его цели, называется организация или лицо, проводящее анкетирование, сообщается о строгой конфиденциальности получаемой информации.

Затем, как правило, излагаются инструкции по заполнению бланка. В том случае, если характер вопросов или их форма на протяжении анкеты меняются, инструкции могут быть не только в начале, но и в других частях бланка.

Требования к формулировкам вопросов для анкеты:

1. Вопрос не должен содержать подсказок в явной или неявной форме.

2. В вопрос не должен содержать слов непонятных для респондентов или имеющих неопределенное содержание.

3. Вопрос не должен задевать достоинства и самолюбия респондента.

4. Вопрос не должен вызывать чрезмерной негативной эмоциональной реакции.

5. Вопрос не должен быть слишком протяженным по размеру, не требовать излишне детализированного ответа на него.

6. Вопрос не должен одновременно относиться к нескольким различным предметам.

7. Не должно быть ошибок в логике изложения.

8. Необходимо обращать внимание есть ли в закрытом вопросе варианты уклонения от ответа и нужны ли они.

9. Необходимо грамматическое согласование между вопросом и ответами к нему.
10. Необходимо отслеживать, не возникают ли искажения при перепечатке анкеты.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

ЦЕЛЬ: развитие умений формулировать вопросы анкеты.

Качество получаемой исследователем информации в первую очередь определяется качеством составления вопросов. Ниже приведены примеры неудачных вопросов анкеты, выясняющей особенности работы психологов, часть из них снабжена необходимыми комментариями (Горбатов, 2003).

1. Как Вы относитесь к своей профессии? Собираетесь ли и далее работать психологом?

- 1.1. Это мое призвание, менять его не собираюсь;
- 1.2. Буду и далее работать психологом, только не в этой организации;
- 1.3. Пока буду работать психологом, потом - не знаю;
- 1.4. Вероятно, изменю сферу деятельности, но еще не знаю, каким образом;
- 1.5. Твердо решил перейти на другую работу;
- 1.6. Затрудняюсь ответить.

Следует заметить, что в данном случае спрашивается одновременно о двух разных вещах, что недопустимо. Кроме того, третий, четвертый и шестой ответы, фактически, означают одно и то же.

2. Работаете ли Вы последнее время с полной отдачей сил или нет?

- 2.1. Да, всегда;
- 2.2. Не всегда, хотя и стараюсь;
- 2.3. Могу работать лучше;
- 2.4. Не знаю.

Неясна цель такого вопроса, по сути, не содержащего особой информации. Неизвестно, каким образом можно будет интерпретировать полученные ответы. Достоверность данных подобного самоотчета небольшая. В формулировке вопроса задана излишняя альтернатива.

3. Если Вас не удовлетворяет больше Ваша работа, укажите причину...

- 3.1. Маленькая зарплата;
- 3.2. Низкий социальный статус;
- 3.3. Ухудшающийся уровень жизни;
- 3.4. Социальная незащищенность;
- 3.5. Другие ответы

Все предложенные ответы могут быть выбраны многими психологами испытывающими удовлетворение от своего труда. Скорее всего, респондент отметит все или почти все ответы, в таком случае вопрос теряет смысл. Варианты ответов первый, третий, четвертый и, во многом, второй имеют отношение к одной проблеме. Другие же возможные проблемы в перечне не представлены.

4. В каком стиле организовано Ваше общение с подчиненными, если они у Вас есть?

- 4.1. В либеральном;
- 4.2. В авторитарном;
- 4.3. В демократическом.

В любом сколько-нибудь длительном акте общения проявляются все названные стили при относительном доминировании какого-либо одного. Возможно, также и провоцирование выбора социально одобряемого ответа. Неудачно повторение предлога

во всех ответах. В самом вопросе неверно введен «фильтр» что затрудняет действия тех респондентов, у которых подчиненные отсутствуют.

5. С каким настроением Вы обычно идете на работу?

- 5.1. Настроение бодрое, хорошее;
- 5.2. Настроение не всегда одинаковое;
- 5.3. Настроение, как правило, неважное.

Качество настроения далеко не всегда обусловлено причинами, лежащими в сфере профессиональной деятельности. Помимо этого, о нем не имеет смысла говорить как об «обычном». Трехкратное повторение одного и того же слова неоправданно.

6. Можете ли Вы сказать о себе, что относитесь уважительно ко всем своим клиентам, независимо от их возраста или личностных особенностей?

- 6.1. Да;
- 6.2. Нет.

Ни один из вариантов ответа не дает значимой для исследователя информации. Вопрос, с одной стороны, не содержит указаний на конкретные проявления названного отношения, которые каждым понимаются по-своему, а с другой стороны, стимулирует социально одобряемую реакцию.

7. Имеет ли для Вас значение, как относятся к Вам коллеги по работе?

- 7.1. Конечно, это значимо для меня;
- 7.2. Это мне безразлично;
- 7.3. Мнение начальства для меня важнее;
- 7.4. Главное для меня - мнение клиентов.

8. Насколько характерно для Вас стремление активно интересоваться новейшими достижениями психологической науки?

- 8.1. Да, интересуюсь постоянно. Без этого нельзя при работе с людьми. Полученные знания очень помогают мне;
- 8.2. Иногда, если позволяет время или семейные обязанности.

9. Согласны ли Вы с утверждением, что «психологом» следует быть только на работе, не перенося профессиональные приемы в сферы семейного или дружеского общения?

- 9.1. Да;
- 9.2. Нет;
- 9.3. Другие ответы.

10. Какое количество рабочего времени за последнюю неделю было использовано Вами не по назначению?

- 10.1. Менее часа;
- 10.2. От одного до трех часов;
- 10.2. Более трех часов, но менее семи;
- 10.3. Более половины.

11. Можно ли обойтись без психолога на Вашем предприятии (в учреждении)?

- 11.1. Да, вполне;
- 11.2. Нет, нельзя.

12. Повышался ли в текущем году Ваш заработок?

- 12.1. Да;
- 12.2. Нет.

13. Каково значение труда в Вашем мировосприятии?

- 13.1. Труд - потребность человека;
- 13.2. Это источник благосостояния;

- 13.3. В труде формируются качества личности;
- 13.4. В труде человек становится личностью, творцом;
- 13.5. Какое-либо другое мнение.

14. Что именно удается Вам в работе лучше всего?

- 14.1. Семейное консультирование;
- 14.2. Профориентационное интервьюирование;
- 14.3. Индивидуальная консультация;
- 14.4. Тренинговые занятия.

Задание:

1) Самостоятельно проанализируйте, в чем состоят недостатки вопросов 7 – 14, и предложите свои варианты вопросов приведенной анкеты.

2) Составьте анкету, направленную на выявление проблем профессиональной деятельности психолога, работающего в системе образования.

Пример выполнения лабораторной работы

Приведен фрагмент лабораторной работы была выполненной студентом Б.О.В.

Методика исследования: При выполнении данной работы используется методика анкетирования.

Цель исследования: Цель данной работы – развитие умения формулировать вопросы анкеты.

Материал и оборудование исследования: Материал для анализа – фрагмент анкеты из учебного пособия «Практикум по психологическим исследованиям» (Горбатов, 2003).

Процедура исследования:

Необходимо ознакомиться с примерами неудачно сформулированных вопросов. Затем следует проанализировать недостатки вопросов этой анкеты и привести примеры самостоятельно сформулированных правильных вопросов на заданную тему. Второе задание подразумевает самостоятельное составление вопросов для анкеты, которая поможет выявить проблемы, касающиеся профессиональной деятельности педагога-психолога, который работает в системе образования.

Результаты исследования:

Задание №1 – анализ вопросов анкеты (приведен фрагмент работы, в котором анализируются вопросы 7-9).

7. Имеет ли для Вас значение, как относятся к Вам коллеги по работе?

- 7.5. Конечно, это значимо для меня;
- 7.6. Это мне безразлично;
- 7.7. Мнение начальства для меня важнее;
- 7.8. Главное для меня - мнение клиентов.

Мне кажется, что в ответах 7.3. и 7.4 не содержится ответа на поставленный вопрос. Выбрав в анкете в качестве ответа вышеуказанные пункты, респондент, по сути, уклонится от ответа на поставленный вопрос. Также возможны разные толкования ответов. Например, ответ: «Мнение начальства для меня важнее» можно понять как декларацию безразличного отношения к мнению коллег. Однако можно предположить и то, что мнение коллег является важным для опрашиваемого человека, однако оно не является решающим. Я бы переформулировала вопрос, сделав его более конкретным.

Предлагаемый вариант:

- 7. Какое значение имеет для Вас отношение коллег по работе?
- 7.9. Имеет большое значение;
- 7.10. Имеет значение, однако не является определяющим;

7.11. Меня не этот вопрос не волнует;

8. Насколько характерно для Вас стремление активно интересоваться новейшими достижениями психологической науки?

8.1. Да, интересуюсь постоянно. Без этого нельзя при работе с людьми. Полученные знания очень помогают мне;

8.2. Иногда, если позволяет время или семейные обязанности;

В данном случае отсутствует, по крайней мере, еще один вариант ответа – для тех, кто не интересуется новейшими достижениями науки. Также мне кажется, что ненужные уточнения загоняют интервьюируемого в очень узкие рамки. Он может интересоваться достижениями науки по другим причинам – к примеру, для того, чтобы подняться по карьерной лестнице, написать диссертацию, быть самым эрудированным в своей области и т.д. Второй вариант ответа также вызывает недоумение – человек может интересоваться наукой тогда, когда ему просто интересно, когда позволяет здоровье и т.п. Непонятно, почему в качестве уточнения выбраны именно свободное время и семейные обязанности.

Предлагаемый вариант:

8. Интересуетесь ли Вы новейшими достижениями психологической науки?

8.1. Да, я делаю все для того, чтобы получить информацию о новейших научных достижениях;

8.2. Вряд ли я буду специально тратить свое время на поиск информации, однако если мне в руки попадет хорошая статья или фильм, я с удовольствием прочитаю/посмотрю их;

8.3. Меня не интересует информация о новых научных достижениях.

9. Согласны ли Вы с утверждением, что «психологом» следует быть только на работе, не перенося профессиональные приемы в сферы семейного или дружеского общения?

9.1. Да;

9.2. Нет;

9.3. Другие ответы

Вряд ли в данном случае следует использовать дихотомическую форму ответа (да-нет), я бы скорее предложила для данного вопроса шкальную форму ответов, которая даст возможность точнее выразить свое отношение к обсуждаемому вопросу.

Предлагаемый вариант:

9. Считаете ли Вы правильной рекомендацию, что психологу следует применять профессиональные приемы только на работе?

9.1. Конечно, да;

9.2. Да;

9.3. Скорее всего, да;

9.4. Нет;

9.5. Конечно, нет.

Задание №2 – самостоятельная разработка анкеты, тематика которой посвящена профессиональной деятельности психолога, работающего в системе образования (приведены первые 7 пунктов, предложенной анкеты)

Анализ отношения педагога-психолога к своей профессии

Описание анкеты и инструкция

Уважаемый коллега! Предлагаем Вам принять участие в опросе, который проводится в рамках научно-исследовательской работы. Данная анкета состоит из двух частей. Первая часть является вводной, в ней содержатся общие вопросы. Во второй части Вам будет предложено ответить на несколько вопросов, касающихся Вашей профессиональной деятельности. Ознакомьтесь, пожалуйста, с каждым из вопросов анкеты и выберите наиболее подходящий из предложенных вариантов ответа.

Часть I. Общая информация

- 1. Укажите Ваш пол**
 - 1.1. Женский
 - 1.2. Мужской
- 2. Укажите Ваш возраст**
 - 2.1. 20-30 лет
 - 2.2. 30-40 лет
 - 2.3. 40-50 лет
 - 2.4. Старше 50
- 3. Отметьте тип учебного заведения, в котором Вы работаете**
 - 3.1. Если
 - 3.3. Детский сад
 - 3.4. Дошкольное учебное заведение компенсирующего типа
 - 3.5. Учебно-воспитательный комплекс «Общеобразовательное учебное заведение – дошкольное учебное заведение»
 - 3.6. Средняя школа
 - 3.7. Средняя специальная (коррекционная) школа
- 4. Укажите Ваш стаж работы**
 - 4.1. Менее года
 - 4.2. От 1 до 3 лет
 - 4.3. От 3 до 5 лет
 - 4.4. Более 5 лет

Часть II. Основная

- 5. Какие факторы определяют направленность Вашей деятельности?**
 - 5.1. Инструкции руководства
 - 5.2. Методические пособия
 - 5.3. Советы опытных коллег
 - 5.4. Собственный опыт
 - 5.5. Интересы и запросы детей и их родителей.
- 6. По Вашему мнению, кто должен участвовать в оценке работы педагога-психолога? (можно выбрать несколько вариантов ответа)**
 - 6.1. Министерство
 - 6.2. Специализированные комиссии
 - 6.2. Администрация образовательного учреждения
 - 6.3. Сотрудники образовательного учреждения
 - 6.4. Родители учащихся
 - 6.5. Учащиеся
- 7. Как часто у Вас возникают конфликтные ситуации с воспитанниками?**
 - 7.1. Часто
 - 7.2. Иногда
 - 7.3. Редко
 - 7.4. Вообще не возникают

Выводы:

Анкетирование является одним из самых распространенных методов наблюдения. Основным преимуществом этого способа является относительная простота сбора материала по интересующей исследователя теме. Надо также отметить, что этот способ является экономным - исследователь может собрать необходимый материал за сравнительно небольшой период времени. Также респондент не испытывает влияния исследователя, поэтому последний может рассчитывать на более объективные результаты. Вместе с этим, существуют и очевидные недостатки, среди которых я бы хотела выделить отсутствие контакта исследователя с респондентом, в результате которого утрачивается возможность отслеживания корректность понимания формулировок вопросов и ответов.

Также исследователь лишается возможности изменять формулировки, последовательность вопросов и т.д. в зависимости от поведения и реакций испытуемого. Если анкетирование проводится заочно (например, по телефону или через Интернет), то невозможно гарантировать, что анketируемый соблюдает все условия. Не исключено, что в момент заполнения анкеты он может находиться под чужим влиянием. Также испытуемый может отвечать на вопросы не в той последовательности, которая ему была предложена исследователем, что тоже может негативно повлиять на достоверность результатов опроса. Формулировка вопросов является важным этапом составления анкеты, так как именно от правильно сформулированного вопроса зависит, поймут ли респонденты то, о чем их хотел спросить исследователь. Безусловно, необходимо ориентироваться в теме, которой посвящена анкета – без этого работа теряет смысл. Немаловажную роль играет инструкция, размещенная перед вопросами. Она помогает респонденту настроиться на работу, там же содержатся разъяснения относительно заполнения анкеты. Без предисловия анкета вполне может превратиться в «допрос», так как респондент не поймет, с какой целью ему предлагается отвечать на вопросы. Предложенный мной вариант анкеты предполагает наличие двух частей, первая из которых является вводной – там содержатся наиболее простые вопросы, не требующие долгих размышлений. Вторая часть посвящена профессиональной деятельности педагога-психолога, в ней содержатся 7 вопросов общего характера. Если бы вопросов было больше, то, возможно, имело бы смысл разбить их на смысловые блоки.

ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЕ

Интервьюирование - метод получения информации в ходе устного непосредственного общения. Данный метод предусматривает регистрацию и анализ устных ответов на вопросы, а также изучение особенностей *невербального* поведения опрашиваемых. В отличие от обычной беседы процедура интервьюирования имеет четкую цель, предполагает предварительное планирование действий по сбору информации, обработку полученных результатов.

В психологии интервью издавна используется в работе представителями различных научных школ и направлений. В то же время, интервьюирование считается одним из наиболее субъективных методов научного познания (цит. по Бурлачук, 2010; Квале, 2004).

Причины снижения достоверности получаемой от респондента (опрашиваемого) информации:

- податливость реальному или воображаемому давлению опрашивающего;
- склонность к выражению социально одобряемых мнений;
- влияние на ответы имеющихся поведенческих установок и стереотипов мышления;
- неотчетливое осознание собственных мнений, позиций и отношений;
- незнание каких-либо фактов или ложная информированность;
- антипатия к исследователю;
- сомнения в последующем сохранении конфиденциальности сообщения;
- сознательный обман или преднамеренное умолчание;
- невольные ошибки памяти.

Также, ошибки может вносить и сам *интервьюер*, поэтому обычно предъявляются высокие требования к его научной квалификации, профессиональной компетентности, психологической проницательности, коммуникативной искусности, добросовестности, уровню морально-этических качеств личности. Особое значение также уделяется его сдержанности и терпению, общей эрудиции, гибкости ума, умению располагать и устойчивости к утомлению.

Практика показывает, что метод устного опроса обеспечивает наилучшие результаты, если применяется в комплексе с другими средствами психологического исследования (например, при сопоставлении с данными наблюдений, экспериментов, официальной или личной документации, материалами опросов других лиц и т.п.).

Основные виды интервью.

В зависимости от условий проведения процедура интервью может быть:

- единичное интервью;
- индивидуальное интервью;
- многократное интервью.
- групповое интервью.

По цели организации, помимо собственно исследовательского интервью, выделяют:
- *диагностическое* - используется на ранних этапах психотерапии как средство проникновения во внутренний мир клиента и понимания его проблем;
- *клиническое* - является терапевтической беседой, способом оказания психологической помощи в осознании человеком внутренних затруднений, конфликтов, скрытых мотивов поведения, путей саморазвития личности.

По **форме общения** интервью подразделяется на:

- *Свободное интервью* представляет собой беседу, в которой исследователь имеет возможность самостоятельно изменять направленность, порядок и структуру вопросов, добиваясь необходимой эффективности процедуры. Данный вид интервью

характеризуется гибкостью тактики построения диалога в пределах заданной темы, максимальным учетом индивидуальных особенностей респондентов, сравнительно большей естественностью условий беседы.

Существенным его недостатком является затрудненность сопоставлений всех полученных результатов, обусловленная широкой вариативностью задаваемых вопросов. Преимущество - предоставление респондентам наилучших возможностей для формулирования собственных точек зрения и более глубокого выражения своих позиций.

- *Стандартизированное интервью* – проведение беседы по четко разработанной схеме, одинаковой для всех респондентов. Интервьюеру не разрешается изменять формулировки или порядок вопросов, а также задавать новые вопросы. Все условия процедуры регламентированы.

Как следствие, обеспечивается высокая степень сопоставимости всех индивидуальных результатов, сокращается до минимума количество ошибок при формулировании вопросов, повышается надежность итогов опроса. Все это приобретает особое значение в тех случаях, когда необходимо опросить большое количество людей, используя для обработки информации средства статистики.

Однако мнения респондентов при этом обычно не получают полного выражения, а самому опросу становится присущ несколько формальный характер, затрудняющий достижение хорошего контакта между исследователем и опрашиваемыми.

- *Полустандартизированное интервью* основано на использовании двух видов вопросов:

- обязательные, основные - должны быть заданы каждому опрашиваемому;
- «подвопросы», уточняющие - применяются в беседе или исключаются из нее интервьюером в зависимости от ответов на основные вопросы.

Тем самым достигается определенная вариативность опроса, возможность учета индивидуальных особенностей респондентов и изменений коммуникативной ситуации. В то же время полученные таким образом сведения сохраняют значительную сопоставимость. Исследователь активно управляет диалогом, при необходимости фокусируя внимание опрашиваемых на каких-либо дополнительных аспектах обсуждаемых проблем. Однако при этом он не выходит за пределы заранее составленного перечня вопросов.

Правила составления вопросов для интервью:

1) каждый вопрос должен быть логически однозначным, не содержащим в себе нескольких относительно автономных частей, требующих различных ответов;

2) следует избегать употреблений малораспространенных иностранных слов, специальных терминов, слов с неопределенным значением, затрудняющих работу респондентов;

3) нельзя задавать излишне пространных вопросов, так как опрашиваемый может не запомнить их целиком и ответить только на часть или же вообще отказаться от ответа;

4) предпочтение отдается конкретным вопросам перед абстрактными или обобщенными, так как достоверность информации, касающейся отдельных случаев или позиций, обычно заметно выше, чем информации, запрашиваемой «в целом», т. е. предполагающей пренебрежение частными ситуациями;

5) в случаях необходимости получения сведений дискуссионного характера или не вполне приемлемых для публичного выражения респондентом, целесообразно придавать вопросу маскирующий оттенок. Это достигается введением в обсуждение соответствующей воображаемой ситуации, касающейся самого опрашиваемого или любого неопределенного лица, идентификация с которым не представляла бы для него особых затруднений;

6) вопросы относительно сложные, неинтересные для респондента или воспринимаемые им как слишком личные, не стоит выносить в начало интервью;

7) если речь заходит о предмете, в котором опрашиваемый недостаточно компетентен, иногда желательно сделать соответствующее предисловие, пояснив ему на примерах или в других словах излагаемый в вопросе материал;

8) следует стремиться к тому, чтобы все варианты предлагаемых ответов были в равной степени приемлемы для респондента, не означали для него потерю престижа, оскорбление самолюбия;

9) психологическая последовательность вопросов имеет для интервью более существенное значение, чем логическая последовательность. Иногда рекомендуется отступать от логического порядка, чтобы избежать влияния ответов на предшествующие вопросы или в целях предупреждения утомления опрашиваемого, развивающегося при однообразной умственной деятельности.

Этапы организации интервью.

Подготовительный этап:

1. Определение предмета и объекта опроса, постановка исследовательских задач, выбор той или иной разновидности интервью.

2. Проектирование инструментария психологического исследования (в том числе: составление плана интервью, формулирование примерной совокупности вопросов респондентам, выделение категорий анализа собираемой информации, разработка инструкций, подготовка технических средств регистрации и обработки данных).

3. Пилотажное интервьюирование, уточнение программы исследования, редактирование вопросов, изменение инструкций, анализ ошибок и несоответствий, возникших в ходе пробного интервью.

4. Составление итогового варианта совокупности вопросов, способов анализа собираемой информации, текстов, инструкций респондентам.

Коммуникативный этап.

1. Введение в беседу: установление контакта, информирование о целях опроса и условиях его проведения, формирование установки на сотрудничество, ответы на возникающие у респондента вопросы.

2. Основная фаза интервью: подробное исследование, осуществляемое по заранее разработанному плану.

3. Завершение беседы: снятие возникшего напряжения, выражение благодарности и признательности за участие в работе.

Аналитический этап.

1. Производится обработка и интерпретация собранной информации.

2. Анализ и сопоставление результатов устного опроса с данными, полученными при помощи других методов психологического исследования.

Фиксирование информации в интервью.

Данный вопрос является весьма сложным и до конца не решенным.

Важно не забывать, что маскировка технических средств регистрации ответов (например, скрытая запись на диктофон) не соответствует этическим принципам психологического исследования. Открытая же запись – может вести к тому, что респонденты чувствуют себя весьма стесненно, дают искаженные ответы. Аналогично влияют на поведение респондентов стенографирование или ведение исследователем дословных записей. В то же время фиксация информации только по памяти, по окончании процедуры опроса, приводит к целому ряду существенных искажений материала.

Возможно, несколько более предпочтительным является кодирование содержания ответов и поведенческих реакций респондентов при помощи условных обозначений на специальных бланках. При этом исследователь, исходя из заранее предусмотренных

категорий, ограничивается в большинстве случаев графическим соотношением воспринимаемой информации с тем или иным разрядом данных из имеющихся на бланке. Самих ответов он не записывает, за исключением тех, которые «не вписываются» в составленный им перечень. Однако недостатком такого способа регистрации считается его подверженность личным пристрастиям интервьюера.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

ЦЕЛЬ: формирования умения составления вопросов и проведения интервью.

Задание: Подготовьте план проведения стандартизированного интервью абитуриентов на тему «Мотивы поступления в ВУЗ». Обследуйте нескольких студентов, и сравните полученные ответы. Обратите внимание на то, что интервью должно содержать серию косвенных вопросов для проверки и уточнения полученных ранее результатов.

Ответы на каждый из вопросов необходимо оценить как «соответствующие выбору профессии» или «не соответствующие выбору профессии» (соответственно «А» и «Б»).

Пример выполнения лабораторной работы

Лабораторная работа была выполнена студентом Б.О.В.

Методика исследования: При выполнении данной работы используется методика интервьюирования.

Цель исследования: Целью данной работы является развитие умения составления вопросов и проведения интервью.

Материал и оборудование исследования: План интервью, технические средства регистрации и обработки данных.

Процедура исследования: Составление списка вопросов на тему: «Мотивы поступления в ВУЗ». Опрос испытуемого, фиксация и обработка его ответов.

Список вопросов:

1. Почему Вами был сделан выбор в пользу именно этого ВУЗа?
2. На какой факультет Вы планируете поступить, и чем Вы можете объяснить свой выбор?
3. В какой области Вы бы хотели специализироваться?
4. Повлияло ли каким-то образом Ваше окружение (близкие, учителя, друзья и т.д.) на Ваш выбор?
5. В каком возрасте у Вас впервые появился интерес к выбранной профессии?
6. Посещали ли Вы подготовительные курсы в выбранном ВУЗе?
7. Какие впечатления сложились у Вас об учебном заведении после того, как Вы посетили День открытых дверей?
8. Ознакомились ли Вы с учебным планом?
9. Как Вы оцениваете свою подготовку, легко или сложно будет учиться в ВУЗе?
10. Как Вы проводите свой досуг? Есть ли у Вас увлечения, которые могли бы способствовать Вашему профессиональному росту?
11. Где Вы планируете работать по окончании ВУЗа?
12. Что Вам сейчас кажется самым сложным в профессии?

Испытуемый:

М.М. ученица 11 «А» класса. Собирается поступать в РУДН, на Медицинский факультет.

Ситуация исследования: Школа. Была проинтервьюирована ученица 11 «А» класса М.М. 18 лет. Она собирается поступать на Медицинский факультет Российского университета дружбы народов в этом году. Цель данного интервью – выявление мотива поступления девушки в выбранное ею высшее учебное заведение. В процессе интервью

мною был использован заранее подготовленный план беседы. Ответы интервьюируемой фиксировались на диктофон, впоследствии запись была расшифрована и переведена в текстовый формат дословно, без изменений.

Результаты исследования:

В данном разделе приводится стандартизированное интервью, которое было взято у испытуемой по заранее подготовленному плану. Соответствующие выбору профессии ответы отмечены буквой «А», не соответствующие – красной буквой «Б».

ИНТЕРВЬЮ

1. Почему Вами был сделан выбор в пользу именно этого ВУЗа?

У РУДН хорошая репутация, там много сильных преподавателей, интересная программа. Большое внимание уделяется практике. А

2. На какой факультет Вы планируете поступить, и чем Вы можете объяснить свой выбор?

Я планирую поступать на медицинский факультет, потому что хочу стать врачом. А

3. В какой области Вы бы хотели специализироваться?

Мне очень нравится заниматься с детьми, поэтому я планирую стать врачом-педиатром. А

4. Повлияло ли каким-то образом Ваше окружение (близкие, учителя, друзья и т.д.) на Ваш выбор?

Моя мама работает медсестрой в сельской поликлинике, я часто бываю у нее на работе. Мне нравится наблюдать за тем, как работает медперсонал, нравится атмосфера, которая сложилась в ее коллективе. Ну и, конечно, мне очень нравится помогать людям, чувствовать себя полезной. Так что, да, на этот вопрос я отвечаю утвердительно – на мой выбор в значительной степени повлияло то, что моя мама работает в медицинском учреждении. Кстати, она приветствует мой выбор. А

5. В каком возрасте у Вас впервые появился интерес к выбранной профессии?

Интерес появился очень рано. Помню, что играть «в больничку» я начала еще в детском саду. Кажется, впервые это случилось как раз после первого посещения маминого места работы. Именно тогда на меня произвели большое впечатление «люди в белых халатах». А

6. Посещали ли Вы подготовительные курсы в выбранном ВУЗе?

Нет, к сожалению. Слишком далеко надо ездить. Да и вовремя не записалась, хотя надо было. Б

7. Какие впечатления сложились у Вас об учебном заведении после того, как Вы посетили День открытых дверей?

В прошлом году я собиралась пойти, но в последний момент почему-то передумала. Не знаю, может быть в этом году еще удастся сходить. Б

8. Ознакомились ли Вы с учебным планом?

Нет, я пока не интересовалась учебным планом. Б

9. Как Вы оцениваете свою подготовку, легко или сложно будет учиться в ВУЗе?

В школе я учусь на «4» и «5», по предметам, которые являются важными для моей будущей профессии – биологии, математике, химии – у меня всегда «отлично». Я сейчас подтягиваю иностранный язык и усиленно готовлюсь к экзамену по русскому языку, они тоже очень важны. А

10. Как Вы проводите свой досуг? Есть ли у Вас увлечения, которые могли бы способствовать Вашему профессиональному росту?

Ну, даже не знаю. В свободное время я люблю читать, смотреть фильмы, занимаюсь спортом, встречаюсь с друзьями. Б

11. Где Вы планируете работать по окончании ВУЗа?

Думаю, что после окончания института я буду работать врачом в нашей поликлинике, потому что хочу жить в родном селе – мне здесь очень нравится. А

12. Что Вам сейчас кажется самым сложным в профессии?

Самым сложным сейчас мне кажется принимать решения, от которых может зависеть здоровье и даже жизнь человека. Это большая ответственность. А

Итого: 8 – «А», 4 – «Б»

Выводы:

В результате анализа результатов интервью выяснено, что мотивация испытуемой М.М. достаточно высока. Она неплохо представляет то, чем собирается заниматься в будущем. Очевидно, что выбор был сделан ею сознательно. Очень впечатлил последний ответ на вопрос о сложностях профессии - осознание ответственности за здоровье и жизнь другого человека в совокупности с желанием помогать людям – все это, на мой взгляд, говорит о том, что девушка приняла правильное решение, выбрав профессию врача. Ответы, которые продемонстрировали несколько несерьезное отношение к делу, я промаркировала буквой «Б». Однако, хотелось бы отметить, что в некоторых случаях для принятия окончательного решения о маркировке, необходимо иметь дополнительную информацию. Так, ответ на вопрос №6 был расценен мною как «не соответствующий выбору специальности», однако также можно предположить, что он демонстрирует не столько «легкое» отношение, сколько рассудительность девушки, которая не желает тратить несколько часов на дорогу, а предпочитает проводить это время с большей пользой. Возможно, именно в эти часы она занимается с преподавателями по необходимым предметам в своем селе. На это косвенно указывает ответ №9, в котором испытуемая рассказывает о том, что занимается иностранным и русским языками, а также, по всей видимости, уделяет много времени подготовке заданий по другим предметам. Такая же ситуация с ответом на вопрос №10. Он был промаркирован буквой «Б», однако для того, чтобы сделать окончательный вывод в отношении целесообразности проведения досуга, хорошо было бы задать уточняющие вопросы. Возможно, девушка смотрит научно-популярные фильмы и читает тематическую литературу и т.д. То, что она занимается спортом, тоже положительно ее характеризует. В принципе, эти увлечения могут как косвенно, так и прямо способствовать благополучной учебе в ВУЗе, а также полноценному развитию ее личности. Трудности с интерпретацией ответов наводят меня на мысль о том, что для данного типа опроса больше бы подошло полустандартизированное интервью, в котором можно было бы по ходу дела добавлять нужные вопросы, уточнять информацию и т.д.

ЭКСПЕРТНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Экспертное оценивание — процедура получения оценки проблемы на основе мнения экспертов с целью последующего принятия решения (выбора).

Эксперт — компетентное лицо, имеющее специальный опыт в конкретной области и участвующее в исследовании в качестве источника непосредственной информации. Его задачей является выражение своего мнения о качестве объекта или явления по определенной шкале в соответствии с предусмотренными для этого правилами.

Основное содержание метода экспертных оценок заключается в рациональной организации работы одного или нескольких специалистов над поставленной проблемой, регистрацией и последующей обработкой полученных данных (цит. по Горбатов, 2003).

В психологическом исследовании экспертное оценивание может рассматриваться как в качестве самостоятельного метода познания, так и в виде существенного компонента процедур наблюдения, опроса, эксперимента, анализа продуктов деятельности, словом, везде, где имеет место не стандартизированный переход от наблюдаемых признаков к выводам.

Более того, те или иные разновидности экспертизы применяются на любом этапе исследования: в определении его целей и задач, в построении и проверке гипотез, при выявлении проблемных ситуаций, в ходе интерпретации понятийного аппарата, для обоснования адекватности используемого инструментария, в процессе выработки рекомендаций и т.д.

Рассмотрим наиболее существенные *особенности экспертизы*.

1) *Цикличность процедуры*, повторяемость ее стадий. Вначале каждый эксперт дает свою оценку и обосновывает ее, затем составляется итоговая сводка, отражающая мнения всех экспертов. Изучив эту информацию, эксперты корректировали свои прежние оценки и комментарии.

2) *Отсутствие прямого контакта экспертов друг с другом*, что гарантирует минимизацию intersубъективных влияний общения на качество результатов.

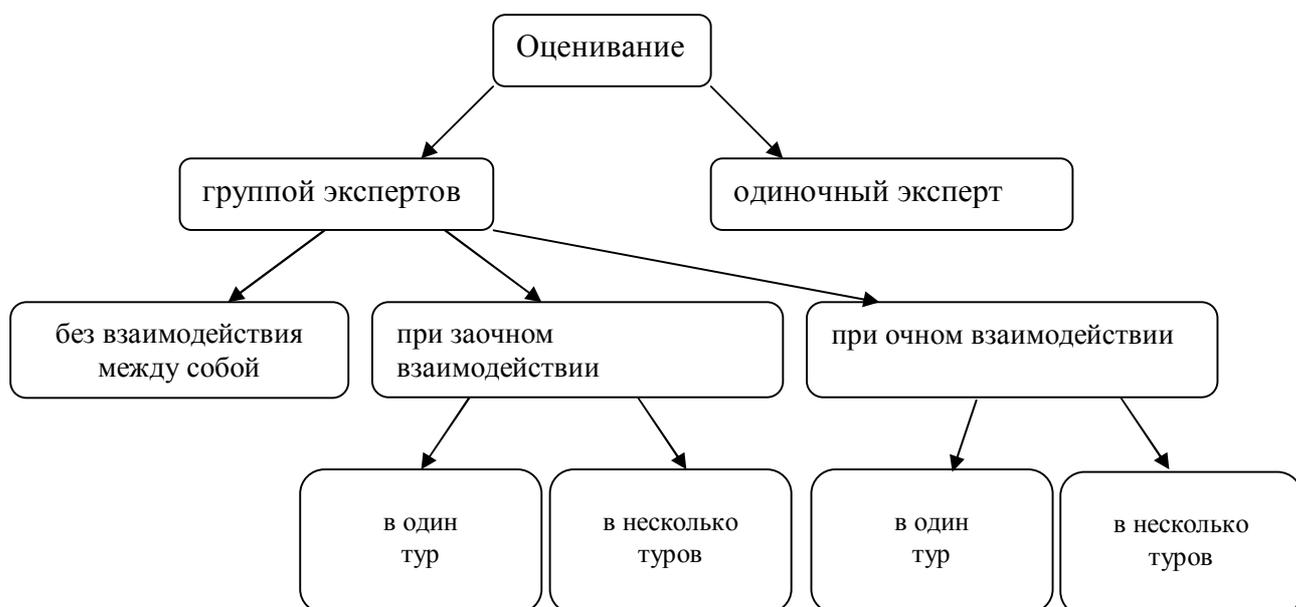
3) *Анонимность участников работы*, что позволяет принимать во внимание оценки и обоснования экспертов, но не их звания, регалии, общественное положение или научный авторитет.

4) *Оперирование аргументацией*, а не только количественными оценками, что способствует повышению уровня обдуманности индивидуальных суждений.

5) *Участие в работе специальной группы*, обеспечивающей обработку и передачу экспертной информации. Имеется в виду так называемая *мониторная группа*, деятельность которой в экспертном оценивании обычно включает в себя формулирование исследовательской задачи, подбор компетентных специалистов, их инструктаж, разработку оценочных параметров, обеспечение работы экспертов (техническое, математико-статистическую обработку данных, логико-семантическое оформление суждений).

Основной задачей мониторинг деятельности является максимальное приближение оценок экспертов к истине. Субъективность метода вовсе не означает его неэффективности. Экспертное оценивание становится средством получения достоверной информации только в тех случаях, когда плохо подобраны специалисты и некачественно организована их работа.

На ниже приведенной схеме представлена классификация типов экспертиз по П.Б. Шошина (цит. по Горбатов, 2003):



Содержание оценочной деятельности экспертов (этапы экспертизы):

1. Подготовка к экспертизе (изучение порядка и правил оценивания, ознакомление со способами регистрации суждений, актуализация знаний в данной конкретной области).
2. Исследование объекта экспертизы.
3. Возникновение *имплицитной* оценки - субъективного впечатления, слабо дифференцированного и неустойчивого, еще не получившего выражения средствами внутренней речи, символами или словами.
4. *Экспликация оценки* – формулирование оценки в уме, а затем и в вербальном или символическом виде.
5. Проверка правильности результата оценивания.
6. Аргументирование оценки.
7. Участие в информационном обмене между экспертами.

Работа экспертов может происходить в условиях большей или меньшей стандартизации. Выражение их суждений в зависимости от особенностей исследования планируется в форме свободного интервью или анкетирования с полужакрытыми (или открытыми вопросами) или же, как стандартизированное интервью.

Статистическая обработка материала.

В практике научных исследований традиционно выделяют следующие **типы измерительных шкал** (цит. по Бурлачук, 2010; Клайн, 1994; Наследов, 2004):

Номинативные шкалы (шкалы наименований) - это простейшая классификация испытуемых. Переменные, измеренные в этой шкале, могут принимать *одно из конечного числа* неупорядоченных значений. Каждое из таких значений определяет отдельную категорию и может быть использовано как имя *категории*.

Пример: мужчина/женщина.

Порядковые шкалы - это *упорядоченная* номинальная шкала. Упорядочение - единственная математическая операция, применимая к порядковой шкале. Такая шкала очевидно груба, поскольку не учитывает значения разностей между рангами.

Пример, классификация работников на клерков, менеджеров и высшее руководство. Здесь каждая категория находится в позиции выше или ниже по отношению к другой.

Шкалы интервалов. В дополнение к упорядоченности дает информацию о расстоянии между значениями. Однако интервальная шкала не имеет определенной нулевой отметки, в разных системах измерения ноль определен по-разному. Во всех точках данной шкалы разность между значениями равны. Эквивалентные интервальные

шкалы могут быть линейно преобразованы друг в друга, что позволяет приводить результаты тестирования к общим шкалам и таким образом осуществлять сравнение показателей. Более того, многие статистические процедуры предполагают измерения по шкале интервалов.

Пример, при измерении температуры расстояние между 20⁰С и 21⁰С такое же, как между 5⁰С и 6⁰С. Но нельзя сказать, что 80⁰С в два раза горячее, чем 40⁰С, поскольку ноль может быть определен в разных системах по-разному.

Шкалы отношений. Данная шкала имеет все те свойства упорядоченности и расстояний, что и интервальная. В дополнение к этому определена точка отсчета (точка нуля). В отличие от интервальной шкалы она не произвольна, а указывает на полное отсутствие измеряемого свойства. Наличие такой точки — проблема для большинства психологических переменных, хотя существуют методы конструирования тестов, позволяющие использовать эту возможность. Так как относительная шкала удовлетворяет всем требованиям системы вещественных чисел, к ней могут применяться любые математические операции. Однако нужно отметить, что существование нулевой точки редко является критичным при статистическом анализе и, зачастую, относительную шкалу не рассматривают как отдельную категорию, пользуясь интервальной шкалой.

Пример: рост, вес, численность населения и т.д.

Определив тип базовой измерительной шкалы, адекватный исследованию, для экспертов разрабатываются конкретные параметры, по которым будут вынесены индивидуальные суждения. Важно, чтобы в последующем, при статистической обработке и логическом сопоставлении результатов экспертизы не осуществлялось неправомерных выходов за пределы возможностей того или иного типа измерения.

После вынесения оценок экспертами исследователь осуществляет обычно следующие операции:

- проверку индивидуальных суждений и обоснований на непротиворечивость составляющих;
- анализ совокупности мнений экспертов с целью установления степени согласованности их между собой;
- выделение групп экспертов с близкими позициями в случае наличия существенных расхождений в оценках;
- выявление причин разброса индивидуальных мнений;
- определение влияния компетентности экспертов на содержание их оценок и обоснований.

Причины нарушения достоверности результатов в ходе экспертного оценивания.

Эффект «ореола» заключается во влиянии сложившихся представлений об объекте оценивания на его оценку.

Эффект «фасада» – зависимость оценки от впечатления, сложившегося в момент оценивания (например, влияние может оказывать внешний вид, пол, манеры поведения и др.).

Ситуационные условия оценивания, такие как: степень усталости эксперта; различия в оборудовании рабочего места и характеристиках условий труда (освещенность, температура помещения и т.д.); фактор чередования различных по качеству ответов или работ;

Эффект контраста отражает зависимость оценки от нескольких предшествующих оценок других объектов (например, хороший ответ часто оценивается выше, чем он заслуживает, если ему предшествовали плохие по качеству ответы, и наоборот).

Эффект фона обозначает влияние на оценку выявленного экспертом к тому времени общего уровня оцениваемых людей.

Большинство из этих факторов не оказывают особого влияния на итоги группового оценивания, осуществляющегося в заочной форме, без непосредственного взаимодействия экспертов между собой. Однако заочная форма экспертизы обычно требует нескольких туров, что увеличивает продолжительность и трудоемкость экспертной процедуры.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

ЦЕЛЬ: развитие умений выполнения экспертной оценки качеств личности руководителя и его стилей управления (по методике Ю. П. Платонова, цит. по Горбатов, 2003).

В представленном ниже бланке для экспертной оценки выделено девять базовых характеристик руководителя:

1. Определенность - раскрывает структуру интересов к личным аспектам деятельности.
2. Осознанность - осознание целей организаторской деятельности.
3. Целеустремленность - приоритет мотивов организаторской деятельности.
4. Избирательность - способность глубоко и полно отражать психологические особенности коллектива.
5. Тактичность - способность соблюдать чувство меры и находить наилучшую форму взаимоотношений.
6. Действенность - умение увлечь за собой людей, мобилизовать их.
7. Требовательность - готовность проявлять данное качество в различных формах в зависимости от особенностей ситуаций.
8. Критичность - способность обнаружить и выразить значимые отклонения от установленных норм;
9. Ответственность - способность брать на себя ответственность за результаты собственной работы и деятельности коллектива.

Каждая из указанных характеристик определяется по проявлению в деятельности руководителя семи признаков. Оценка признака дается по пятибалльной шкале, где низший балл -1, а высший - 5.

В состав группы экспертов необходимо включить 7-10 членов трудового (учебного) коллектива одного статуса. В зависимости от конкретных условий исследование может проводиться либо в групповой форме (но без взаимодействия экспертов), либо индивидуально. Количество бланков должно соответствовать числу экспертов.

БЛАНК ЭКСПЕРТА

Содержание признаков характеристик	
<i>«Определенность»</i>	
1.1. Проявляет интерес к деятельности руководителя	
1.2. Самостоятельно включается в организаторскую работу	
1.3. Проявляет интерес к планированию деятельности коллектива (группы)	
1.4. Проявляет интерес к организационной стороне деятельности руководителя	
1.5. Проявляет интерес к регулированию взаимоотношений в коллективе (группе)	
1.6. Проявляет интерес к стимулированию деятельности членов коллектива (группы)	
1.7. Проявляет интерес к контролю за деятельностью членов коллектива (группы)	
<i>Средний балл</i>	
<i>«Осознанность»</i>	
2.1. Считает, что главное - это результат и качество труда	
2.2. Считает, что руководитель несет ответственность за результаты деятельности	

коллектива (группы)	
2.3. Считает необходимым поддержание дисциплины	
2.4. Считает, что в работе в равной степени важны как организационные, так и воспитательные аспекты	
2.5. Считает, что руководитель обязан способствовать инициативой и самостоятельной работе членов коллектива (группы)	
2.6. Считает, что отношения не должны носить формальный характер	
2.7. Считает, что труд руководителя важен для коллектива (группы)	
<i>Средний балл</i>	
<i>«Целеустремленность»</i>	
3.1. Стремится принести максимальную пользу общему делу	
3.2. Стремится получить социальное признание	
3.3. Стремится наиболее полно раскрыть свои организаторские возможности	
3.4. Стремится работать так, чтобы избежать претензий со стороны коллектива (группы)	
3.5. Стремится инициативно и ответственно выполнять свои обязанности	
3.6. Стремится получить удовлетворение от своей организаторской работы	
3.7. Стремится к позитивным взаимоотношениям с коллективом (группой)	
<i>Средний балл</i>	
<i>«Избирательность»</i>	
4.1. Способен давать людям точные характеристики	
4.2. Способен быстро оценивать особенности и состояния других людей	
4.3. Способен представить себя в ситуации, переживаемой другим человеком	
4.4. Способен анализировать особенности поведения других людей	
4.5. Способен к сопереживанию и сочувствию	
4.6. Способен проявлять интерес и внимание к своим товарищам	
4.7. Способен ориентироваться во взаимоотношениях	
<i>Средний балл</i>	
<i>«Тактичность»</i>	
5.1. Способен находить правильный тон во взаимоотношениях	
5.2. Способен находить индивидуальный подход к людям	
5.3. Способен проявлять участливость, приходить на помощь	
5.4. Способен находить общий язык с разными людьми и в разных обстоятельствах	
5.5. Способен проявлять взвешенность в оценках	
5.6. Способен общаться с людьми без наигранности и нарочитости	
5.7. Способен общаться с людьми без грубости и чванства	
<i>Средний балл</i>	
<i>«Действенность»</i>	
6.1. Способен воздействовать убедительностью доводов	
6.2. Способен к волевому воздействию	
6.3. Способен к эмоциональному воздействию	
6.4. Способен воздействовать личным примером (действием)	
6.5. Способен вызывать уверенность в успехе дела	
6.6. Способен словом побуждать коллектив (группу) к действию (делу)	
6.7. Способен правильно выбрать момент для воздействия	
<i>Средний балл</i>	
<i>«Требовательность»</i>	
7.1. Способен смело предъявлять требования	
7.2. Способен проявлять самостоятельность в предъявлении требований	
7.3. Способен проявлять гибкость в требованиях	
7.4. Способен проявлять настойчивость в требованиях	

7.5. Способен проявлять постоянство в требованиях	
7.6. Способен выражать требование в разной форме (от шутки до приказа)	
7.7. Способен находить должную меру требования	
<i>Средний балл</i>	
«Критичность»	
8.1. Способен проявлять самостоятельность в оценках других людей	
8.2. Способен проявлять прямоту и смелость критики, но без придирчивости	
8.3. Способен к доброжелательной критике	
8.4. Способен логично и аргументированно делать критические замечания	
8.5. Способен проявлять глубину и существенность в критических замечаниях	
8.6. Способен точно дифференцировать поведение и действия людей	
8.7. Способен к самокритичности в оценках своего поведения	
<i>Средний балл</i>	
«Ответственность»	
9.1. Способен объективно оценивать свои успехи и неудачи	
9.2. Способен работать с полной отдачей сил	
9.3. Способен довести до конца начатое дело	
9.4. Способен интересы дела ставить выше личных интересов.	
9.5. Способен видеть в ошибках коллектива, прежде всего свои личные ошибки как руководителя	
9.6. Способен признавать ошибочность своих решений	
9.7. Способен ответственно выполнять любую работу	
<i>Средний балл</i>	
Итого:	

При обработке результатов исследователь подсчитывает сумму баллов, выставленных по каждой из 9 характеристик. Итоги переносятся в обобщающую таблицу. Затем вычисляются:

1. Сумма баллов, выставленных в целом каждым экспертом;
2. Средний балл каждого эксперта;
3. Сумма баллов, выставленных всей группой экспертов по каждой отдельной характеристике;
4. Средние баллы группы по отдельным характеристикам;
5. Общая сумма баллов всех экспертов;
6. Общий средний балл группы экспертов.

Обобщающая таблица

Эксперт	Сумма баллов по характеристикам									Всего	Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1. ...											
2. ...											
3. ...											
4. ...											
и т.д.											
сумма группы											
средний балл группы											

Общий средний балл позволяет выявить уровень качеств личности руководителя и характеристик способов управления.

Так, значения менее 21 интерпретируются как практическая непригодность к выполнению функций руководителя; показатели в интервале 21-27 - низкий уровень, показатели от 28 до 35 - средний уровень, и более 36 -высокий уровень (нормативные данные цит. по Горатов, 2003).

В том случае, если при обработке результатов выяснится, что максимальная и минимальная экспертные оценки резко отличаются от остальных, то целесообразно исключить их из общего рассмотрения. Значительная вариативность в оценках экспертов может свидетельствовать о неоднородности группы, о разном уровне компетентности экспертов.

Пример выполнения лабораторной работы

Лабораторная работа была выполнена студентом Ш.Е.М.

Цель исследования: Экспертная оценка качеств личности руководителя и характеристик способов управления по методике Ю. П. Платонова.

Материал и оборудование исследования: Бланк, разработанный по специальной программе; алгоритм вычислений.

Процедура исследования. Основные правила:

1. Каждая характеристика определяется семью признаками (будут указаны в таблице бланков экспертов).

2. Оценка каждого из признаков дается по пятибалльной шкале: низший балл – «1», высший – «5».

3. Группа экспертов состоит из 8 членов трудового коллектива одного ранга.

5. Исследование проводится без взаимодействия экспертов между собой.

6. Количество бланков соответствует числу экспертов – 8 шт.

Испытуемые: В качестве экспертов выступала бригада (из 8-ми человек) швей, работающих под руководством начальника цеха по пошиву мягкой игрушки. Эксперты оценивали деятельность своего руководителя (у которого находятся в прямом подчинении) – начальника бригады. Важно отметить, что все эксперты и начальник – женщины, примерный возрастной диапазон – 30 – 50 лет.

Процедура исследования:

1. Сбор данных независимыми экспертами (заполнение бланков).

2. Обработка результатов исследователем.

Последовательность:

- перенос данных из бланков каждого эксперта в обобщающую таблицу бланков экспертов (раздел «Обработка результатов»);

- подсчет суммы баллов, выставленных по каждой из 9 характеристик;

- итоги (раздел «Результаты исследования») переносятся в обобщающую таблицу.

3. Производятся вычисления:

- суммы баллов, выставленных в целом каждым экспертом;

- среднего балла каждого эксперта;

- суммы баллов, выставленных всей группой экспертов по каждой отдельной характеристике;

- средних баллов группы по отдельным характеристикам;

- общей суммы баллов всех экспертов;

- общего среднего балла группы экспертов.

4. Уровень качеств личности руководителя, а также характеристики способов управления рассчитываются и анализируются на основании общего среднего балла, полученного в результате вычислений.

Интерпретация числовых эквивалентов производится по следующему принципу:

- показатель менее 21 - как практическая непригодность к выполнению функций руководителя;
- показатель в интервале 21-27 - низкий уровень руководителя;
- показатель от 28 до 35 - средний уровень руководителя;
- показатель более 36 - высокий уровень руководителя.

Если при обработке результатов выяснится, что максимальная и минимальная экспертные оценки резко отличаются от остальных, то в соответствии с методикой эти значения исключаются из общего рассмотрения.

Обработка результатов:

Таблица 1. «Обобщающая таблица бланков экспертов»:

№ пр.	Содержание признака	Оценка экспертов (№ 1-8), в баллах от 1 до 5 (где 1 – мин., 5 – макс.)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1. Определенность - раскрывает структуру интересов к личным аспектам деятельности:									
1.1	Проявляет интерес к деятельности руководителя	5	5	5	4	4	5	4	3
1.2	Самостоятельно включается в организаторскую работу	4	5	5	5	4	3	4	4
1.3	Проявляет интерес к планированию деятельности коллектива (группы)	4	5	5	5	4	5	4	4
1.4	Проявляет интерес к организационной стороне деятельности руководителя	4	4	5	5	5	4	4	3
1.5	Проявляет интерес к регулированию взаимоотношений в коллективе (группе)	5	5	4	5	4	4	4	4
1.6	Проявляет интерес к стимулированию деятельности членов коллектива (группы)	5	5	5	4	5	5	4	4
1.7	Проявляет интерес к контролю за деятельностью членов коллектива (группы)	4	5	5	5	5	5	5	5
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>4,4</i>	<i>4,8</i>	<i>4,8</i>	<i>4,7</i>	<i>4,4</i>	<i>4,4</i>	<i>4,1</i>	<i>3,8</i>
2. Осознанность - осознание целей организаторской деятельности									
2.1	Считает, что главное - это результат и качество труда	5	4	5	4	4	5	5	5
2.2	Считает, что руководитель несет ответственность за результаты деятельности коллектива (группы)	5	5	5	5	5	5	5	5
2.3	Считает необходимым поддержание дисциплины	5	4	5	5	5	5	5	5
2.4	Считает, что в работе в равной степени важны как организационные, так и воспитательные аспекты	3	4	5	5	4	3	3	4
2.5	Считает, что руководитель обязан способствовать инициативой и самостоятельной работе членов коллектива (группы)	4	3	4	4	4	4	4	3
2.6	Считает, что отношения не должны носить формальный характер	3	4	4	3	3	3	4	2
2.7	Считает, что труд руководителя важен для коллектива (группы)	5	5	5	4	5	4	4	5
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>4,3</i>	<i>4,1</i>	<i>4,7</i>	<i>4,3</i>	<i>4,3</i>	<i>4,1</i>	<i>4,3</i>	<i>4,1</i>
3. Целеустремленность - приоритет мотивов организаторской деятельности									
3.1	Стремится принести максимальную пользу общему делу	5	5	5	5	4	4	5	5
3.2	Стремится получить социальное признание	4	3	4	4	3	4	4	4
3.3	Стремится наиболее полно раскрыть свои организаторские возможности	5	4	4	5	5	4	5	5
3.4	Стремится работать так, чтобы избежать претензий со стороны коллектива (группы)	5	5	5	4	4	5	5	4
3.5	Стремится инициативно и ответственно	5	5	4	5	4	4	5	4

	выполнять свои обязанности								
3.6.	Стремится получить удовлетворение от своей организаторской работы	4	5	4	5	4	4	5	4
3.7.	Стремится к позитивным взаимоотношениям с коллективом (группой)	4	5	4	5	3	4	5	5
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>4,6</i>	<i>4,6</i>	<i>4,3</i>	<i>4,7</i>	<i>3,8</i>	<i>4,1</i>	<i>4,8</i>	<i>4,4</i>
4. Избирательность - способность глубоко и полно отражать психологические особенности коллектива									
4.1.	Способен давать людям точные характеристики	4	3	4	4	5	4	4	4
4.2.	Способен быстро оценивать особенности и состояния других людей	4	4	5	5	5	4	4	4
4.3.	Способен представить себя в ситуации, переживаемой другим человеком	4	4	5	5	5	4	4	4
4.4.	Способен анализировать особенности поведения других людей	4	4	4	5	5	4	4	5
4.5.	Способен к сопереживанию и сочувствию	3	4	4	3	4	4	3	3
4.6.	Способен проявлять интерес и внимание к своим товарищам	4	5	5	4	4	3	3	4
4.7.	Способен ориентироваться во взаимоотношениях	4	4	5	4	4	4	4	5
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>3,8</i>	<i>4</i>	<i>4,6</i>	<i>4,3</i>	<i>4,6</i>	<i>3,8</i>	<i>3,7</i>	<i>4,1</i>
5. Тактичность - способность соблюдать чувство меры, и находить наилучшую форму взаимоотношений									
5.1.	Способен находить правильный тон во взаимоотношениях	4	4	5	4	5	5	4	4
5.2.	Способен находить индивидуальный подход к людям	4	5	5	4	5	5	4	4
5.3.	Способен проявлять участливость, приходить на помощь	4	4	4	5	5	5	5	4
5.4.	Способен находить общий язык с разными людьми и в разных обстоятельствах	5	5	5	4	5	4	4	5
5.5.	Способен проявлять взвешенность в оценках	5	5	5	4	4	5	5	5
5.6.	Способен общаться с людьми без наигранности и нарочитости	4	5	5	4	5	4	4	5
5.7.	Способен общаться с людьми без грубости и чванства	5	5	5	5	5	5	5	5
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>4,4</i>	<i>4,7</i>	<i>4,8</i>	<i>4,3</i>	<i>4,8</i>	<i>4,7</i>	<i>4,4</i>	<i>4,6</i>
6. Действенность - умение увлечь за собой людей, мобилизовать их									
6.1.	Способен воздействовать убедительностью доводов	5	5	4	5	5	4	4	5
6.2.	Способен к волевому воздействию	5	5	5	5	4	4	5	5
6.3.	Способен к эмоциональному воздействию	3	2	3	4	3	2	3	4
6.4.	Способен воздействовать личным примером (действием)	5	4	5	5	4	4	4	5
6.5.	Способен вызывать уверенность в успехе дела	5	5	5	5	5	5	5	5
6.6.	Способен словом побуждать коллектив (группу) к действию (делу)	4	4	4	5	4	4	4	5
6.7.	Способен правильно выбрать момент для воздействия	4	4	5	4	4	4	4	5
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>4,4</i>	<i>4,1</i>	<i>4,4</i>	<i>4,7</i>	<i>4,1</i>	<i>3,8</i>	<i>4,1</i>	<i>4,8</i>
7. Требовательность - готовность проявлять данное качество в различных формах в зависимости от особенностей ситуаций									
7.1.	Способен смело предъявлять требования	4	5	5	4	4	5	4	4
7.2.	Способен проявлять самостоятельность в предъявлении требований	4	5	5	4	5	4	5	4
7.3.	Способен проявлять гибкость в требованиях	3	4	4	3	3	2	3	4
7.4.	Способен проявлять настойчивость в требованиях	5	5	5	5	5	5	5	5
7.5.	Способен проявлять постоянство в требованиях	5	4	5	5	4	4	4	5
7.6.	Способен выражать требование в разной форме (от шутки до приказа)	4	4	3	4	4	5	5	4

7.7.	Способен находить должную меру требования	4	5	4	5	5	4	4	5
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>4,1</i>	<i>4,6</i>	<i>4,4</i>	<i>4,3</i>	<i>4,3</i>	<i>4,1</i>	<i>4,3</i>	<i>4,4</i>
8. Критичность - способность обнаружить и выразить значимые отклонения от установленных норм									
8.1.	Способен проявлять самостоятельность в оценках других людей	5	5	4	5	5	5	5	5
8.2.	Способен проявлять прямоту и смелость критики, но без придирчивости	4	4	5	5	5	4	4	5
8.3.	Способен к доброжелательной критике	5	5	5	5	5	5	5	5
8.4.	Способен логично и аргументированно делать критические замечания	5	4	5	5	4	4	5	4
8.5.	Способен проявлять глубину и существенность в критических замечаниях	4	4	5	5	4	5	4	5
8.6.	Способен точно дифференцировать поведение и действия людей	4	5	4	4	5	5	5	4
8.7.	Способен к самокритичности в оценках своего поведения	4	5	5	4	5	5	5	4
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>4,4</i>	<i>4,6</i>	<i>4,7</i>	<i>4,7</i>	<i>4,7</i>	<i>4,7</i>	<i>4,7</i>	<i>4,6</i>
9. Ответственность - способность брать на себя ответственность за результаты собственной работы и деятельности коллектива									
9.1	Способен объективно оценивать свои успехи и неудачи	4	5	5	4	5	4	5	5
9.2.	Способен работать с полной отдачей сил	5	5	5	5	5	5	5	5
9.3.	Способен довести до конца начатое дело	5	5	5	5	5	5	5	5
9.4.	Способен интересы дела ставить выше личных интересов.	4	4	5	4	3	4	4	5
9.5.	Способен видеть в ошибках коллектива, прежде всего свои личные ошибки как руководителя	4	5	5	4	4	5	5	4
9.6.	Способен признавать ошибочность своих решений	4	5	4	3	3	4	4	4
9.7.	Способен ответственно выполнять любую работу	5	5	5	5	5	4	5	5
<i>Средний балл по характеристике:</i>		<i>4,4</i>	<i>4,8</i>	<i>4,8</i>	<i>4,3</i>	<i>4,3</i>	<i>4,4</i>	<i>4,7</i>	<i>4,7</i>

Результаты исследования:

Таблица 2.Обобщающая таблица

№ Эксперта	Сумма баллов по характеристикам									Всего	Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	31	30	32	27	31	31	29	31	31	273	30,3
2	34	29	32	28	33	29	32	32	34	283	31,4
3	34	33	30	32	34	31	31	33	34	292	32,4
4	33	30	33	30	30	33	30	33	30	282	31,3
5	31	30	27	32	34	29	30	33	30	276	30,7
6	31	29	29	27	33	27	29	33	31	269	29,9
7	29	30	34	26	31	29	30	33	33	275	30,5
8	27	29	31	29	32	34	31	32	33	278	30,9
сумма группы	250	240	248	231	258	243	242	260	256	--	--
средний балл группы	31,2	30	31	28,9	32,2	30,4	30,2	32,5	32	--	30,9

Выводы

Результатом проведенного исследования методом экспертного оценивания считается средний балл 30,9.

Полученное значение соответствует интервалу оценочной шкалы от 28 до 35 - средний уровень руководителя.

Экспертное оценивание проводилось по окончании смены, поэтому наблюдалась легкая усталость у экспертов и желание быстрее завершить предложенную работу по оцениванию. Однако, важно так же отметить тот факт, что начальник смены (которого оценивали) освободила швей сразу же после окончания смены выполнять предложенное им задания, в то время как сама вместо швей проверяла и приводила в порядок их рабочие места по окончании смены (что говорит о слаженности и взаимопомощи в коллективе).

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ

Контент-анализ – метод выявления и оценки характеристик информации, содержащихся в текстах и речевых сообщениях. Предусматривает строгую формализацию процессов осмысления материала и включает в себя:

- выделение системы опорных понятий (категорий анализа);
- поиск их индикаторов (слов, словосочетаний, суждений и т. п. - единиц анализа);
- статистическую обработку данных.

Достоинствами данного метода являются:

- возможность точной регистрации внешне неразличимых показателей в объемных массивах эмпирических данных;
- способность к выявлению скрытых тенденций и закономерностей;
- возможность осуществления отсроченного по времени анализа событий и ситуаций;
- относительная объективность процедур и надежность результатов;
- отсутствие проявления эффекта воздействия исследователя на поведение испытуемых.

Контент-анализ позволяет перейти от качественно представленной информации к количественной, что является несомненным достоинством данного метода. Наряду с этим существуют и некоторые ограничения. Например: характер информации во многом определяется замыслами ее автора и спецификой форм предъявления, поэтому вполне возможно принятие исследователем вымысла за документальность или упущение каких-либо существенных данных вследствие недостаточной выраженности их в обрабатываемом материале. Искажения информации могут также возникать и по вине исследователя, неспособного, к примеру, адекватно выделить категории анализа или учесть все имеющиеся варианты их словесного выражения (цит. по Горбатов, 2003).

Кроме того, далеко не всякий материал поддается необходимой формализации. Предельно трудно было бы применить данный метод, скажем, к описанию поведения лирического героя поэтического произведения.

Контент-анализ может применяться:

- 1) в качестве основного метода исследований;
- 2) как составная часть используемого комплекса исследовательских методов;
- 3) в виде вспомогательной процедуры обработки данных, полученных иными эмпирическими способами.

В любом случае, необходимым условием для использования контент-анализа является предварительная проверка достоверности анализируемого текста, установление степени надежности, содержательной и критериальной валидности аналитической процедуры.

Основные этапы контент-анализа

1. Подготовительный этап (разработка программы анализа материала). Включает постановку цели исследования, предварительную проверку адекватности избранного метода особенностям предстоящей работы, составление классификатора (опорной схемы для контент-анализа), подготовку инструкций для лиц, участвующих в реализации метода, пилотажное исследование, последующую коррекцию программы.

Составление классификатора, представляющего собой перечень категорий анализа и соответствующих им индикаторов (принятых единиц счета) - это основа алгоритма последующих действий, от качества которой зависит эффективность работы в целом.

Категории анализа - это ключевые элементы исследовательской концепции, смысловые единицы, выраженность которых подлежит регистрации в соответствии с

поставленной целью. Исследователь заранее выдвигает определенные проблемы, идеи или темы.

Например, анализируя характер человека по итогам интервью или анкетирования, мы можем выделить следующие категории анализа: отношение его к самому себе, другим людям, деятельности, вещам (предметам), природе.

Список категорий должен быть предельно исчерпывающим, а также давать возможность однозначного соотнесения той или иной части текста с конкретной категорией.

Единицы анализа или индикаторы, признаки выраженности смысловых единиц, представляют собой части текста, характеризующиеся принадлежностью к определенной категории. Это могут быть символы, слова, термины, сочетания слов различной протяженности, ситуации, суждения, реплики, интонации и т. д. Это тот материал, который позволяет судить о значении в тексте каждой категории.

Следует помнить, что одна и та же категория может быть выражена в тексте по-разному: от отдельных символов или слов до законченных суждений или абзацев. Также необходимо учитывать, что категория может быть представлена в тексте различными по знаку единицами анализа. Например, в отрицательной (критической), нейтральной или же положительной форме.

Единицы счета - это количественные характеристики отношений категорий друг к другу или единиц анализа к категориям. Обычно используют два варианта единиц счета:

- частота проявлений в тексте категории или ее признака;
- пропорция представленности категории (ее признака) или, иначе, объем внимания, уделяемый ей автором текста. Так, это может быть: сравнительное количество печатных знаков, площадь соответствующих частей текстов (в квадратных единицах или процентах), необходимое время произнесения и т. д.

Разработка классификатора завершается составлением инструкций кодировщику и подготовкой кодировочной матрицы.

Инструкции содержат предельно четкие указания на то, каковы все выделенные категории, какой набор признаков в тексте соответствует каждой из них, какого типа единицы счета при этом используются.

Объективность результатов контент-анализа будет более полной, если исследователь письменно сформулирует инструкции даже в том случае, когда он сам является кодировщиком.

Кодировочная матрица представляет собой таблицу, удобную для регистрации первичных результатов исследования. Обычно по вертикали в ней даны категории анализа, а по горизонтали - перечень источников информации (отдельные документы, сообщения, персоналии испытуемых и т. п.). Середина таблицы заполняется цифрами, свидетельствующими о частотах присутствия данной категории в том или ином материале.

Пилотажное исследование, завершающее подготовительный этап контент-анализа, способствует выявлению недостающих категорий, упущенных из виду единиц анализа, неточностей инструкций.

2. Исполнительный этап предусматривает совокупность процедур по выделению индикаторов категорий и регистрации характеристик их присутствия в тексте.

Кодировщики могут допускать здесь такие *ошибки* как:

- неверное соотнесение единиц анализа с категориями;
- пропуск тех или иных единиц анализа;
- фиксация того, чего нет на самом деле.

Все это нарушает устойчивость результатов контент-анализа. Причины низких показателей устойчивости следует искать в качестве инструкций, недостаточной умелости кодировщиков, в неподходящей обстановке их работы, наконец, в отсутствии внимательности, терпения или добросовестности.

3. **Этап обработки данных.** Содержание его определяется целью исследования. В зависимости от этого при обработке результатов (одной или нескольких кодировочных матриц) могут быть использованы частотные или процентные распределения, коэффициенты корреляции, сопоставительные таблицы и т. д.

В тех случаях, когда анализируется большой массив данных, иногда используются специальные математико-статистические способы, разработанные для нужд контент-анализа. Например, метод *Чарльза Осгуда* (1916-1991), направленный на выявление случайных и неслучайных зависимостей элементов содержания. Суть его заключается в следующем: вначале рассчитывается величина ожидаемой вероятности совместной встречаемости двух единиц анализа, а затем этот показатель сравнивается с выявленной при контент-анализе величиной фактической встречаемости этих единиц.

Например, единица X встречается в 20% анализируемых текстов ($P_x = 0,2$), а единица Y - в 30 % ($P = 0,3$). Тогда можно ожидать, что совместно эти единицы проявятся с вероятностью 0,06 (в соответствии с формулой $P_{xy} = P_x P_y$). На деле же оказывается, что совместно они были зарегистрированы лишь в 2% случаев ($\Phi_{1y} = 0,02$). Очевидно, что фактическая зависимость данных единиц анализа случайна.

В последние десятилетия все чаще при обработке данных контент-анализа или корреляционного анализа используется особый метод математической статистики, позволяющий выявить скрытые от непосредственного восприятия признаки (*факторы*), а также уточнить степень их влияния на те или иные рассматриваемые характеристики.

Факторный анализ применяется, когда возникает необходимость определить совокупность вероятных причинно-следственных связей между переменными, установить наличие феноменов, объясняющих существование взаимосвязей (Наследов, 2004).

Основные идеи факторного анализа были предложены *Чарльзом Спирменом* (1863 - 1945) в 1904 г., рассматривавшим его как средство изучения интеллекта. Следует иметь в виду, что факторный анализ имеет определенные слабые стороны. К *недостаткам* можно отнести - отсутствие однозначности математического решения проблемы факторных нагрузок, т. е. влияния отдельных факторов на изменения тех или иных переменных. Кроме того, как бы точно не был проведен сам анализ, психологическая интерпретация его результатов сохраняет субъективность. Почти всегда возможно несколько толкований установленных зависимостей (Горбатов, 2003).

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

ЦЕЛЬ: формирование умений выполнения контент-анализа (на материале методики незавершенных предложений Б. Форера).

Работа проходит в два этапа. На первом необходимо обследовать испытуемого с помощью детского варианта методики «Незаконченные предложения» Б. Форера (цит. по Горбатов, 2003).

Инструкция: «Перед тобой ряд предложений. Все они не окончены. Продолжи каждое той мыслью, которая первой придет тебе в голову. Долго не раздумывай. Пожалуйста, постарайся завершить все предложения».

После предъявления инструкции испытуемому дается бланк с предложениями и лист бумаги для записей ответов. Высказывания испытуемого может записывать и исследователь.

На втором этапе осуществляется контент-анализ. Его результаты вносятся в следующую таблицу:

Категории анализа	Единицы анализа (номера предложений)	Частоты выявленных отношений		
		положительное	отрицательное	нейтральное

Затем составляется общая характеристика системы отношений испытуемого.

Бланк

1. Когда он оставался один, он...
2. Он часто мечтал, что может...
3. Это казалось невыполнимым, поэтому он...
4. Он чувствовал себя виноватым, когда...
5. Когда она отказала ему, он...
6. Я чувствую, что у меня не получается из-за...
7. Он гордился, что он...
8. Когда я был маленьким, я больше всего боялся...
9. Мой отец всегда...
10. Идеальный мужчина...
11. Всякий раз, когда я должен что-то учить, я...
12. Он чувствовал, что уйдет, если...
13. Когда я увидел его, я...
14. Когда она отказала мне, я...
15. Его новые одноклассники были...
16. Большинство отцов...
17. Иногда он мечтал, что он...
18. Он чувствовал себя совершенно ненужным, когда...
19. Я бываю очень злым/злой, когда...
20. Его самое раннее воспоминание о матери было...
21. Идеальная девушка...
22. Когда другие смеялись над ним, он...
23. Когда он встречает своего руководителя, он...
24. Когда я вспоминаю прошлое, мне больше всего стыдно...
25. Если я чувствую, что задание очень трудное, я...
26. Когда она пригласила меня, я...
27. Он мало достиг из-за...
28. Он чувствовал себя плохим всякий раз, когда...
29. Его самым большим желанием было...
30. Большинство мужчин...
31. Когда я принимаю решение, я...
32. Школа - это...
33. Мое самое раннее воспоминание об отце...
34. Не люблю людей, которые...
35. Большинство матерей...
36. Исполнять требования...
37. Была бы моя воля, я бы...
38. Когда они смотрели на меня, я...
39. Большинство девочек...
40. Он чувствовал, что его не признают, потому что...
41. Если я не могу получить то, что я хочу, я...
42. Когда мне делают замечание, я...
43. Он чувствовал, что поступил плохо, когда он...
44. Он знал, что не сможет добиться успеха, потому что...

45. Ему хотелось убежать, когда...
46. Когда они не пригласили меня, я...
47. Он боялся, когда...
48. Когда он обнаружил, что неправильно выполнил задание, он...
49. Люди думают, что я...
50. Когда он спросил меня, я...
51. После того как они сильно толкнули его, он...
52. Больше всего мне хотелось бы быть...
53. Моим самым большим недостатком является...
54. Он чувствовал угрызение совести, когда...
55. Он мог бы убить того человека, который...
56. Иногда он беспокоился о...
57. Он сделал не так, как надо, потому что...
58. Я хотел бы, чтобы школа...
59. Когда он обращался ко мне, я...
60. Моя мама всегда...
61. Они не любили его, потому что...
62. Когда они спрашивали мое мнение, я...
63. Всякий раз, когда у него не получалось, он...
64. Он бросил учебу потому, что...
65. Я проиграл, потому что...
66. Среди людей я обычно чувствую...
67. Когда я увидел(-а) ее, я...
68. Когда мне давали поручение, я...
69. Я чувствую себя виноватым за то, что...
70. Когда мой отец приходил домой, я...
71. Когда она обращалась ко мне, он...
72. Когда мама наказывала его, он...
73. Человек, которого уважают, это...
74. Я часто мечтаю о...
75. Он психует, когда...
76. Когда моя мама приходит домой, я...
77. Когда они говорят ему, что он должен делать, он...
78. Самый большой недостаток школы в том, что она...
79. Больше всего он боялся...
80. Когда папа наказывал его, он...
81. Большинство девушек поступает так, как будто...
82. Когда я чувствую, что не нравлюсь другим, я...
83. Больше всего на свете ему хотелось...
84. Когда он находится среди ребят, он...
85. Когда подошла его очередь говорить, он...
86. Я могу рассердиться, если...
87. Я боюсь...
88. Всякий раз, когда он был со своим отцом, он чувствовал...
89. Парень может ударить девушку, которая...
90. Когда ему сказали, чтобы он ушел, он...
91. Иногда мне кажется, что мой учитель...
92. Когда я переходил(-а) в следующий класс, я...
93. Всякий раз, когда его знакомят с людьми, он...
94. Когда он бывает со своей мамой, он чувствует...
95. Большинство мальчишек поступает так, как будто...
96. Я хочу, чтобы мой отец...

97. Он хотел все бросить, когда...
98. Если бы я был королем/королевой, я бы...
99. Я хочу, чтобы моя мама...
100. Мне хочется куда-нибудь скрыться, когда...

Пример выполнения лабораторной работы

Лабораторная работа была выполнена студентом Б.О.В.

Цель исследования: Целью данной работы является формирование умений выполнения контент-анализа (на материале методики незавершенных предложений Б. Форера).

Материал и оборудование исследования: Инструкция для испытуемого, бланк с предложениями, технические средства регистрации данных, таблица для контент-анализа.

Процедура исследования: Исследование проводится в два этапа. На первом этапе испытуемому предлагается заполнить бланк, дополняя каждое из незаконченных предложений. Перед тем, как испытуемый приступит к заполнению, исследователь должен ознакомить его со следующей инструкцией: *«Перед тобой ряд предложений. Все они не окончены. Продолжи каждое той мыслью, которая первой придет тебе в голову. Долго не раздумывай. Пожалуйста, постарайся завершить все предложения».*

После предъявления инструкции испытуемому дается бланк с предложениями и лист бумаги для записей ответов. Высказывания испытуемого может записывать и исследователь. На втором этапе осуществляется контент-анализ. Его результаты вносятся в таблицу. Затем составляется общая характеристика системы отношений испытуемого.

Испытуемая: Ученица 4 класса средней школы А.Б., 11 лет.

Ситуация исследования: Москва, квартира.

Результаты исследования: В заполненном испытуемой бланке варианты окончаний предложений выделены курсивом. Ниже также приводится таблица, в которой зафиксированы категории анализа. В таблице также выделена колонка с единицами анализа, и колонка, в которую вносятся отношения к единицам анализа. Отношения к единицам анализа помечаются следующим образом:

«+» - положительное отношение;

«-» - отрицательное отношение;

«0» - нейтральное отношение.

Заполненный бланк

1. Когда он оставался один, он... *смотрел YouTube.*
2. Он часто мечтал, что может... *стать лётчиком.*
3. Это казалось невыполнимым, поэтому он... *спрашивал совет у других.*
4. Он чувствовал себя виноватым, когда... *забывал что-то.*
5. Когда она отказала ему, он... *обиделся.*
6. Я чувствую, что у меня не получается из-за... *моей ленивости.*
7. Он гордился, что он... *умный.*
8. Когда я был маленьким, я больше всего боялся... *пауков.*
9. Мой отец всегда... *ездит за продуктами.*
10. Идеальный мужчина... *добрый и справедливый.*
11. Всякий раз, когда я должен что-то учить, я... *засытаю.*
12. Он чувствовал, что уйдет, если... *провалит экзамен.*
13. Когда я увидел его, я... *выразил восхищение его героическим поступком.*
14. Когда она отказала мне, я... *разозлилась.*
15. Его новые одноклассники были... *вредные.*
16. Большинство отцов... *любят своих детей.*
17. Иногда он мечтал, что он... *может летать.*
18. Он чувствовал себя совершенно ненужным, когда... *о нем забывали.*

19. Я бываю очень злой, когда... *меня оскорбили.*
20. Его самое раннее воспоминание о матери было... *как она его кормила.*
21. Идеальная девушка... *которая редко ходит по магазинам.*
22. Когда другие смеялись над ним, он... *становился красным.*
23. Когда он встречает своего руководителя, он... *нервничает.*
24. Когда я вспоминаю прошлое, мне больше всего стыдно... *за мою вредность.*
25. Если я чувствую, что задание очень трудное, я... *прошу помочь.*
26. Когда она пригласила меня, я... *обрадовалась.*
27. Он мало достиг из-за... *травмы.*
28. Он чувствовал себя плохим всякий раз, когда... *его ругали.*
29. Его самым большим желанием было... *уехать.*
30. Большинство мужчин... *долго разговаривают.*
31. Когда я принимаю решение, я... *думаю.*
32. Школа - это... *ужас, тюрьма и место, где тратишь своё драгоценное время.*
33. Мое самое раннее воспоминание об отце... *он дает мне манго.*
34. Не люблю людей, которые... *вредные, жадные и эгоистичные.*
35. Большинство матерей... *заботятся о детях.*
36. Исполнять требования... *утомительно.*
37. Была бы моя воля, я бы... *скушала что-нибудь из Макдональдс.*
38. Когда они смотрели на меня, я... *смущалась и краснела*
39. Большинство девочек... *любит посплетничать на перемене.*
40. Он чувствовал, что его не признают, потому что... *он говорит что-то не то.*
41. Если я не могу получить то, что я хочу, я... *всё равно добиваюсь ответа «ДА»!*
42. Когда мне делают замечание, я... *пытаюсь больше так не делать (но не всегда получается).*
43. Он чувствовал, что поступил плохо, когда он... *обидел человека.*
44. Он знал, что не сможет добиться успеха, потому что... *он ленивый.*
45. Ему хотелось убежать, когда... *пришел хулиган.*
46. Когда они не пригласили меня, я... *обиделся.*
47. Он боялся, когда... *его ругал директор.*
48. Когда он обнаружил, что неправильно выполнил задание, он... *начал выполнять его заново.*
49. Люди думают, что я... *знаю, чего хочу.*
50. Когда он спросил меня, я... *скукожился.*
51. После того как они сильно толкнули его, он... *продемонстрировал им свои боксерские навыки.*
52. Больше всего мне хотелось бы быть... *стилистом.*
53. Моим самым большим недостатком является... *лень.*
54. Он чувствовал угрызение совести, когда... *он нагрубил.*
55. Он мог бы убить того человека, который... *оскорбит его.*
56. Иногда он беспокоился о... *здоровье.*
57. Он сделал не так, как надо, потому что... *у него не было выхода.*
58. Я хотел бы, чтобы школа... *избавилась от всех злыдней.*
59. Когда он обращался ко мне, я... *дрожал.*
60. Моя мама всегда... *готовит обед.*
61. Они не любили его, потому что... *он всем портил настроение во время игры.*
62. Когда они спрашивали мое мнение, я... *говорил то, что думаю.*
63. Всякий раз, когда у него не получалось, он... *становился нервным.*
64. Он бросил учебу потому, что... *хотел быть футболистом.*
65. Я проиграл, потому что... *не старался.*
66. Среди людей я обычно чувствую... *себя весело или неудобно, зависит от людей.*
67. Когда я увидел ее, я... *поздравил ее с успешным окончанием школы.*

68. Когда мне давали поручение, я... *выполнял его.*
69. Я чувствую себя виноватым за то, что... *сделал плохо.*
70. Когда мой отец приходил домой, я... *получал что-нибудь вкусное.*
71. Когда она обращалась ко мне, он... *старался привлечь к себе ее внимание.*
72. Когда мама наказывала его, он... *чувствовал себя виноватым.*
73. Человек, которого уважают, это... *тот, который не врёт и не грубит и всегда готов помочь.*
74. Я часто мечтаю о... *каникулах.*
75. Он психует, когда... *не может найти свои носки.*
76. Когда моя мама приходит домой, я... *бегу к ней.*
77. Когда они говорят ему, что он должен делать, он... *внимательно слушает.*
78. Самый большой недостаток школы в том, что она... *ничему не учит.*
79. Больше всего он боялся... *самолётов.*
80. Когда папа наказывал его, он... *плакал.*
81. Большинство девушек поступает так, как будто... *они самые умные.*
82. Когда я чувствую, что не нравлюсь другим, я... *показываю язык.*
83. Больше всего на свете ему хотелось... *славы.*
84. Когда он находится среди ребят, он... *нервный, замкнутый.*
85. Когда подошла его очередь говорить, он... *забыл слова.*
86. Я могу рассердиться, если... *меня накажут ни за что.*
87. Я боюсь... *бешеных собак.*
88. Всякий раз, когда он был со своим отцом, он чувствовал... *что хочет его обнять.*
89. Парень может ударить девушку, которая... *напала на него.*
90. Когда ему сказали, чтобы он ушел, он... *помахал всем рукой и ушел.*
91. Иногда мне кажется, что мой учитель... *тайно ненавидит свою профессию.*
92. Когда я переходил в следующий класс, я... *был рад наступившим каникулам.*
93. Всякий раз, когда его знакомят с людьми, он... *быстро дружится с ними.*
94. Когда он бывает со своей мамой, он чувствует... *свободу.*
95. Большинство мальчишек поступает так, как будто... *они психи.*
96. Я хочу, чтобы мой отец... *побыстрее приехал из командировки.*
97. Он хотел все бросить, когда... *понял, что нечего не получится.*
98. Если бы я был королем, я бы... *сделал много чего.*
99. Я хочу, чтобы моя мама... *всегда была рядом.*
100. Мне хочется куда-нибудь скрыться, когда... *мне стыдно.*

Категории анализа	Ед. анализа (№ вопроса)	Законченные предложения	Частоты выявленных отношений		
			+	-	0
1. Отношение к своим недостаткам					
	6	Я чувствую, что у меня не получается из-за... <i>моей ленивости.</i>			0
	19	Я бываю очень злой, когда... <i>меня оскорбили.</i>			0
	24	Когда я вспоминаю прошлое, мне больше всего стыдно... <i>за мою вредность.</i>			-
	41	Когда мне делают замечание, я... <i>пытаюсь больше так не делать.</i>			0
	52	Моим самым большим недостатком является... <i>лень.</i>			0
	64	Я проиграл, потому что... <i>не старался.</i>		-	
2. Отношение к матери					

	20	Его самое раннее воспоминание о матери было... <i>как она его кормила.</i>			0
	35	Большинство матерей... <i>заботятся о детях.</i>	+		
	59	Моя мама всегда... <i>готовит обед.</i>			0
	76	Когда моя мама приходит домой, я... <i>бегу к ней.</i>	+		
	94	Когда он бывает со своей мамой, он чувствует... <i>свободу.</i>	+		
	99	Я хочу, чтобы моя мама... <i>всегда была рядом.</i>	+		
3. Отношение к отцу					
	9	Мой отец всегда... <i>ездит за продуктами.</i>			0
	16	Большинство отцов... <i>любят своих детей.</i>	+		
	33	Мое самое раннее воспоминание об отце... <i>он дает мне манго.</i>	+		
	69	Когда мой отец приходил домой, я... <i>получал что-нибудь вкусное.</i>			
	80	Когда папа наказывал его, он... <i>плакал.</i>		-	
	88	Всякий раз, когда он был со своим отцом, он чувствовал... <i>что хочет его обнять.</i>	+		
	96	Я хочу, чтобы мой отец... <i>побыстрее приехал из командировки.</i>	+		
4. Отношение к школе, учебе					
	15	Его новые одноклассники были... <i>вредные.</i>		-	
	38	Большинство девочек... <i>любит посплетничать на переменке.</i>			0
	32	Школа - это... <i>ужас, тюрьма и место, где тратишь своё драгоценное время.</i>		-	
	11	Всякий раз, когда я должен что-то учить, я... <i>засыпаю.</i>		-	
	57	Я хотел бы, чтобы школа... <i>избавилась от всех злыдней.</i>		-	
	67	Когда мне давали поручение, я... <i>выполнял его.</i>			
	74	Я часто мечтаю о... <i>каникулах.</i>			0
	78	Самый большой недостаток школы в том, что она... <i>ничему не учит.</i>		-	
	91	Иногда мне кажется, что мой учитель... <i>тайно ненавидит свою профессию.</i>		-	
	92	Когда я переходил в следующий класс, я.. <i>был рад наступившим каникулам.</i>			0
	95	Большинство мальчишек поступает так, как будто... <i>они психи.</i>		-	
5. Отношение к будущему					
	2	Он часто мечтал, что может... <i>стать лётчиком.</i>	+		
	51	Больше всего мне хотелось бы быть... <i>стилистом.</i>	+		
	63	Он бросил учебу потому, что... <i>хотел быть футболистом.</i>		-	
	83	Больше всего на свете ему хотелось... <i>славы.</i>			0
	98	Если бы я был королем, я бы... <i>сделал много чего.</i>			0
6. Отношение к взрослым					
	21	Идеальная девушка... <i>которая редко ходит по магазинам.</i>		-	
	23	Когда он встречает своего руководителя, он... <i>нервничает.</i>		-	
	30	Большинство мужчин... <i>долго разговаривают.</i>			0
	34	Не люблю людей, которые... <i>вредные, жадные и эгоистичные.</i>		-	
	61	Когда они спрашивали мое мнение, я... <i>говорил то, что</i>			0

		<i>думаю.</i>			
	65	Среди людей я обычно чувствую... <i>себя весело или неуютно, зависит от людей.</i>			0
	77	Когда они говорят ему, что он должен делать, он... <i>внимательно слушает.</i>	+		
	81	Большинство девушек поступает так, как будто... <i>они самые умные.</i>		-	
	86	Я могу рассердиться, если... <i>меня накажут ни за что.</i>			0
	89	Парень может ударить девушку, которая... <i>напала на него.</i>		-	
7. Оценка способностей других людей					
	7	Он гордился, что он... <i>умный.</i>	+		
	43	Он знал, что не сможет добиться успеха, потому что... <i>он ленивый.</i>		-	
	50	После того как они сильно толкнули его, он... <i>продемонстрировал им свои боксерские навыки.</i>	+		
	66	Когда я увидел ее, я... <i>поздравил ее с успешным окончанием школы.</i>	+		
	97	Он хотел все бросить, когда... <i>понял, что нечего не получится.</i>		-	
8. Тревожность, страхи					
	8	Когда я был маленьким, я больше всего боялся... <i>пауков.</i>			0
	44	Ему хотелось убежать, когда... <i>пришел хулиган.</i>		-	
	46	Он боялся, когда... <i>его ругал директор.</i>		-	
	49	Когда он спросил меня, я... <i>скукожился.</i>		-	
	55	Иногда он беспокоился о... <i>здоровье.</i>			0
	58	Когда он обращался ко мне, я... <i>дрожал.</i>			
	70	Когда она обращалась ко мне, он... <i>старался привлечь к себе ее внимание.</i>		-	
	79	Больше всего он боялся... <i>самолётов.</i>		-	
	84	Когда он находится среди ребят, он... <i>нервный, замкнутый.</i>		-	
	85	Когда подошла его очередь говорить, он... <i>забыл слова.</i>		-	
	87	Я боюсь... <i>бешеных собак.</i>		-	
9. Чувство вины					
	4	Он чувствовал себя виноватым, когда... <i>забывал что-то.</i>			0
	18	Он чувствовал себя совершенно ненужным, когда... <i>о нем забывали.</i>		-	
	28	Он чувствовал себя плохим всякий раз, когда... <i>его ругали.</i>		-	
	42	Он чувствовал, что поступил плохо, когда он... <i>обидел друга.</i>		-	
	53	Он чувствовал угрызение совести, когда... <i>он нагрубил.</i>			0
	56	Он сделал не так, как надо, потому что... <i>у него не было выхода.</i>			0
	68	Я чувствую себя виноватым за то, что... <i>сделал плохо.</i>		-	
	71	Когда мама наказывала его, он... <i>чувствовал себя виноватым.</i>		-	
	100	Мне хочется куда-нибудь скрыться, когда... <i>мне стыдно.</i>		-	
10. Отношение к достоинствам людей					
	72	Человек, которого уважают, это... <i>тот, говорит правду, не грубит и всегда готов помочь.</i>	+		

	13	Когда я увидел его, я... <i>выразил восхищение его героическим поступком.</i>	+		
	93	Всякий раз, когда его знакомят с людьми, он... <i>быстро дружится с ними.</i>	+		
11. Решение сложных задач					
	3	Это казалось невыполнимым, поэтому он... <i>спрашивал совет у других.</i>	+		
	25	Если я чувствую, что задание очень трудное, я... <i>прошу помочь.</i>	+		
	31	Когда я принимаю решение, я... <i>думаю.</i>	+		
	36	Исполнять требования... <i>утомительно.</i>		-	
	54	Он мог бы убить того человека, который... <i>оскорбит его.</i>		-	
	75	Он психует, когда... <i>не может найти свои носки.</i>			0
	82	Когда я чувствую, что не нравлюсь другим, я... <i>показываю язык.</i>		-	
12. Настойчивость					
	47	Когда он обнаружил, что неправильно выполнил задание, он... <i>начал выполнять его заново.</i>	+		
	48	Люди думают, что я... <i>знаю, чего хочу.</i>			0
	97	Он хотел все бросить, когда... <i>понял, что нечего не получится.</i>		-	
	29	Его самым большим желанием было... <i>уехать.</i>			0
	40	Если я не могу получить то, что я хочу, я... <i>всё равно добиваюсь ответа «ДА»!</i>	+		
	48	Люди думают, что я... <i>знаю, чего хочу.</i>			0
13. Отношение к досугу					
	1	Когда он оставался один, он... <i>смотрел YouTube.</i>			0
	60	Они не любили его, потому что... <i>он всем портил настроение во время игры.</i>		-	
	37	Была бы моя воля, я бы... <i>скушала что-нибудь из Макдональдс.</i>	+		
14. Отношение к успеху					
	26	Когда она пригласила меня, я... <i>обрадовалась.</i>		+	
15. Отношение к неудачам					
	5	Когда она отказала ему, он... <i>обиделся.</i>		-	
	12	Он чувствовал, что уйдет, если... <i>провалит экзамен.</i>		-	
	14	Когда она отказала мне, я... <i>разозлилась.</i>		-	
	22	Когда другие смеялись над ним, он... <i>становился красным.</i>		-	
	27	Он мало достиг из-за... <i>травмы.</i>			0
	39	Он чувствовал, что его не признают, потому что... <i>он говорит что-то не то.</i>			0
	45	Когда они не пригласили меня, я... <i>обиделся.</i>		-	
	54	Он мог бы убить того человека, который... <i>оскорбит его.</i>			
	62	Всякий раз, когда у него не получалось, он... <i>становился нервным.</i>		-	
	90	Когда ему сказали, чтобы он ушел, он... <i>помахал всем рукой и ушел.</i>			0

Выводы

Проанализировав результаты, мы можем сделать вывод о том, что испытуемая способна к конструктивной самокритике, она признает наличие недостатков в себе, но относится к ним достаточно спокойно. Отрицательное восприятие преобладает в сфере отношения к своим неудачам. Наряду с этим ей свойственна настойчивость в решении задач. Отрицательное восприятие доминирует в таких сферах как тревожность, чувство вины, отношение к школе и к взрослым.

Вместе с этим отношение к отцу и матери положительное, также можно предположить, что вне школы испытуемая имеет положительный опыт общения с другими людьми, так как она положительно отзывается об их достоинствах и способностях, а также готова обратиться к ним за помощью, если что-либо не получается. Отношение к будущему у испытуемой в целом позитивное, оно вызывает, в основном, или положительные или неопределенно-нейтральные эмоции.

Причиной возможных неточностей в данном исследовании может быть не вполне корректная разбивка на категории. Также единицы анализа не всегда могут быть однозначно отнесены к той или иной категории.

Литература, использованная при подготовке учебно-методического пособия:

- Ананьев Б. Г.* О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977.
- Анастаси А., Урбини С.* Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2009.
- Битянова М.Р.* Социальная психология: наука, практика и образ мыслей. Учеб. пособие. – М.: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2001.
- Бодалёв А.А., Столин В.В.* Общая психодиагностика. СПб.: «Речь», 2006.
- Бурлачук Л.Ф.* Психодиагностика: Учебник для ВУЗов. СПб: Питер, 2010.
- Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М.* Словарь-справочник по психодиагностики. СПб.: Питер, 2003.
- Гласс Дж., Стэнли Дж.* Статистические методы в педагогике и психологии: Пер с англ. – М.: Прогресс, 2000.
- Горбатов Д.С.* Практикум по психологическому исследованию: Учеб. пособие. - Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.
- Квале С.* Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.
- Клайн П.* Справочное руководство по конструированию тестов. Введение в психометрическое проектирование: Пер. с англ. Киев: Малое научн. внедр. предприятия "ПАН ЛТД". 1994.
- Наследов А.Д.* Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. М.: Речь, 2004
- Немов Р.С.* Психология. В 2 кн., М., 1994.
- Форер Б.* Детский вариант метода незаконченных предложений Б. Форера. /Психологическая диагностика и коррекция личности школьников: Метод, рекомендации для студентов пед. ин-тов и школьных психологов /Составители Т.О. Бальи др.- Воронеж, 1991. С.83-92.